

[Askjær Jørgensen]

hvervsfremmeordninger, for det har det, så det vasker sig. Alle de ordninger har en social islæt i sig.

(Kort bemærkning).

Collet (KF):

Hr. Erling Jensen sagde, at det var de industrielle erhvervsfremmeordninger, som fandtes i industriministeriets regie, vi diskuterede, og at det har jeg vidst hele tiden.

Det har jeg ikke vidst, og det er ikke dem, jeg har diskuteret, og jeg har defineret det på en anden måde. Det vil jeg gerne gøre helt klart. Hr. Erling Jensen har sat sig i spidsen for færgebyggerier for et lille halvt år siden og taget et initiativ på dette område. Vi har fået færger, som ikke var strengt nødvendige, og det var det, jeg henviste til.

(Kort bemærkning).

Erling Jensen (S):

Men vel at mærke færgebyggerier uden statsstøtte og til en pris svarende til omkostningerne og en rimelig fortjenste. Det er altså ikke et statsstøttet foretagende, jeg har anbefalet.

Hr. Askjær Jørgensen sagde: hvem betaler? Ja, hvem betaler for eksempel al investering i dette land? Det gør de, der kan se deres fordel i at investere. Jeg mener, det er til erhvervslivets fordel at investere i de erhvervsfremmeordninger, vi har. Det har jeg forstået at industriministeren også mener. Ellers må han sige fra.

De erhvervsfremmeordninger, vi har, er nødvendige på grund af den erhvervsstruktur, vi har. Hvis hr. Askjær Jørgensen mener, at hele den omfattende teknologiuudvikling, der er nødvendig, kan klares uden vore 30 teknologiske serviceinstitutter, så skal han snakke med Håndværksrådet og de mindre erhvervsvirksomheder om det.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg mener aldeles ikke, vi kan undvære de teknologiske institutter, men jeg tror, erhvervslivet bedre selv kan drive dem og finansiere dem, hvis det kan få lov til det, i stedet for den omfordelingspolitik.

Men det, jeg bad om ordet for, var et spørgsmål til hr. Erling Jensen: skal disse

færger ikke købes af DSB, og er det ikke således, at DSB suger en 3-4 mia kr. ud af finansloven hvert år? Er der ikke underskud på § 2-virksomhederne? Det er altså lovligt at læse finansloven. Det er lovligt at læse i finansloven, at der bøsses med 3 mia kr. af skatteyderne, for at det tvivlsomme foretagende DSB kan løbe rundt, og det beløb forøger man, når man ved lov vedtager, at DSB skal købe nogle færger, som de ikke har et klap brug for. Man forøger DSBs underskud, og det er skatteyderne, det går ud over. Det, hr. Erling Jensen har præsteret, er at lade skatteyderne bruge penge til 2 færger, som der overhovedet ikke er et klap brug for. Hvis det ikke er direkte statsstøtte, så det klodser, til helt unødvendige projekter, så ved jeg ikke, hvad det er.

(Kort bemærkning).

Erling Jensen (S):

Også jeg vil gerne på nuværende tidspunkt vende tilbage til en drøftelse af den industripolitiske redegørelse, som hr. Askjær Jørgensen har forladt.

Det er ikke statsstøtte, må jeg sige til hr. Askjær Jørgensen, det er et spørgsmål om at udnytte en effektivitet, om at få foretaget noget, der skal foretages under alle omstændigheder på et tidspunkt, da der er ledig kapacitet på nogle værfter. Det er et spørgsmål om at sætte noget i gang, der alligevel skal sættes i gang for, all right, dermed at få lavet et fornuftigt stykke arbejde, og så må hr. Askjær Jørgensen forstå, at det samtidig, hvis det var blevet gjort rigtigt og tids nok, havde sparet samfundet for ca. 1 mia kr. om året i arbejdsløshedsdagpenge. Det skal jeg helt lade være med at inddrage i det. Det er logisk nok selv uden det.

Rahbæk Møller (SF):

Med den lange debat på korte bemærkninger, vi lige har overværet, var der måske grund til at sige, at det, der vel egentlig er behov for, er en ordentlig opstilling og gennemgang af samtlige de erhvervsstøtteordninger, vi har, ledsaget af oplysninger om, hvad de egentlig koster, og hvilken effekt de egentlig har. For en ordens skyld skal jeg sige, at en sådan oversigt naturligvis også skulle indbefatte dem, der administreres af ministeren