

[Gammelgaard]

og det er naturligvis vanskeligheder, man må tillægge nogen vægt. Vi må drøfte disse forhold nærmere i udvalget, men jeg kan sige, at principielt er det konservative folkeparti positivt indstillet over for det radikale venstres forslag.

Fogh Rasmussen (V):

Venstre er positiv over for den hensigt, der ligger bag det radikale venstres forslag. Vi har selv flere gange peget på, at det forekommer urimeligt, at der både skattemæssigt og på anden vis er en forskelsbehandling mellem medhjælpende ægtefæller, der udfører et arbejde hos en ægtefælle i en fælles virksomhed, og så de ægtefæller, som går ud og udfører et helt tilsvarende arbejde blot hos fremmede. Det er umuligt at forklare, at der skulle være nogen som helst logik i det, og det er der naturligvis heller ikke; derfor er vi positive over for alle bestræbelser, der går ud på at ligestille medhjælpende ægtefæller med udearbejdende, der udfører det samme arbejde.

Så kan man diskutere forskellige måder at gøre det på, og sandheden om det radikale forslag er vel nok, at hvis man virkelig skulle hugge den gordiske knude, som ægtefællebeskatningen er, over, skulle man gå helt anderledes – undskyld udtrykket – radikalt til værks. Men dertil kommer, at vi måske nok undrer os lidt – i hvert fald i stilfærdighed – over det tidspunkt, som det radikale venstre har fremsat sit forslag på, når man betænker, at det var så sent som i maj sidste år, folketinget vedtog en ændring af beskatningsreglerne for medhjælpende ægtefæller, som, selv om vi ikke fandt dem fuldt tilfredsstillende, dog gik i den rigtige retning, og det er vores opfattelse, at de regler skal have lov at blive indarbejdet, inden vi på ny ændrer på dette felt.

Ministeren har redegjort for en række administrative og økonomiske betænkeligheder, som vi helt kan tilslutte os. Vi kan altså ikke støtte forslaget, som det ligger her, men vi vil gerne tilkendegive en positiv vilje til at se på muligheden for at søge en ligestilling mellem medhjælpende ægtefæller og udearbejdende.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Det ser ud til, at vi er en del, der har fælles problemer med det her fremsatte forslag,

for det er givet, at loven, som den er for øjeblikket, betyder, at man behandler de retfærdige uretfærdigt, og det er selvfølgelig meget uheldigt. Til gengæld vil det være sådan, at hvis lovforslaget bliver vedtaget, vil der nok opstå en del muligheder for at lave skatte-tænkning – for nu ikke at sige noget, der er værre. Jeg mener, at ordningen, der foreslås i det fremsatte forslag, vil være umulig at kontrollere, ligesom den, vi har i dag, også er det, men der er dog med loftet en grænse for, hvor meget man kan »tænke« på dette område.

Jeg synes, en af de ting, der kan illustrere dette, er, at man i Søllerød kommune har den største procent af børnearbejde, og jeg tror ikke, det er, fordi børn arbejder mere dér, end de gør andre steder. Det er, fordi man har mulighed for at lave skattetænkning på området.

Det skal selvfølgelig ikke være en generel mistillid til, at mennesker overfører, uden at der er noget reelt bag ved det, men der vil være større muligheder for at gøre det for de få, det måske kan dreje sig om. Jeg ved ikke, hvor mange det er, og det er selvfølgelig svært at finde ud af, for man kan jo ikke så godt spørge: hvor mange snyder egentlig i skat? I det omfang man finder ud af det, kan man selvfølgelig sige det, men der foregår nok meget, som er umuligt at opklare.

Jeg tror også, det vil være svært at lave helt fuldkomne regler for det, for hvordan ansætter man løn til direktører for eksempel? Det vil nok være svært.

Det betyder ikke, at vi ikke er positive over for tanken om, at én person også er én skattepligtig person, og derfor hører dette nok hjemme i forbindelse med hele diskussionen om sambeskatningen og dermed hele diskussionen om en skattereform. Det giver nogle problemer at lave det sådan, at én person også er én beskattet person, fordi der bliver en hel masse muligheder, som ikke er der i dag, og som vi heller ikke synes skal være der, men det principielle i det er naturligvis rigtigt.

Glistrup (FP):

Det radikale venstres forslag fra hjertet kommer og til hjertet går, når det over for en så hidtil ugleset befolkningsgruppe som de 75.000 ægtepar i mand-kone-virksomheder