

[Ministeren for skatter og afgifter]

gen af lovforslaget om medhjælpende ægtefæller, og mod anvendelsen af den tekniske afgrænsning er tidligere fremført, at det vil være en belastning for skatteadministrationen at kontrollere ægtefællernes beregninger og dokumentation vedrørende den medhjælpende ægtefælles arbejdsindsats både med hensyn til, hvad arten er, og hvilken tid der er brugt til den. Endvidere har man tidligere anført, at det vil kunne få til følge, at der kommer til at ske overførsel af større overskudsandele til medhjælpende ægtefæller end det, der svarer til de virkelige forhold.

Der er ved den i 1982 – altså for mindre end 1 år siden – indsatte bestemmelse om, at overførselsbeløbet ikke må stå i åbenbart misforhold til arbejdsindsatsen, pålagt ligningsmyndighederne en ekstra opgave. Men den opgave, som man fik pålagt, kan ikke sammenlignes med den opgave, der består i, at ligningsmyndighederne skal påse, at beløbet skal svare til sædvanlig aflønning for tilsvarende arbejde.

Forslaget vil naturligvis betyde en skattelempelse for de ægtepar, hvor maksimumsbeløbet nu sætter en grænse for overførsel af 50 pct. af overskuddet til den medhjælpende ægtefælle, og forslaget vil, som det fremgår af de ledsagende bemærkninger, også have økonomiske virkninger i forhold til anden lovgivning.

Det radikale venstres forslag er fremsat, efter at der under medvirken fra det radikale venstres side blev gennemført lempeligere regler på området så sent som med den før omtalte i maj sidste år vedtagne lovændring.

Jeg kan godt se, at man med lovforslaget har ønsket at nå frem til et rigtigt princip, men jeg vil alligevel mene, at praktiske hensyn taler stærkt for, at vi i hvert fald indtil videre bliver stående ved de senest gennemførte regler på området og ser, hvordan de virker. Jeg understreger igen, at jeg har stærk sympati for den holdning, som forslaget giver udtryk for, og at jeg også som følge heraf vil være villig til at se nærmere på forslaget under det kommende udvalgsarbejde.

Karl Nielsen (S):

Jeg forstod på ministerens indlæg til det foreliggende lovforslag, at også ministeren var lidt forbavset over, at vi skulle behandle et forslag, som omhandler medhjælpende

ægtefæller, da vi jo så sent som for mindre end 1 år siden havde denne sag oppe, hvor der kom en ændring igennem på radikalt initiativ, således at det beløb, der kan overføres, blev reguleret op til nu i dag godt og vel 100.000 kr. Vi ved samtidig, at folketinget ikke er ændret, siden vi behandlede dette forslag.

Jeg kan også være meget enig med ministeren i, at denne bestemmelse vel i sig selv er lidt vanskelig at administrere selv efter gældende regler, men at det vil blive endnu sværere, hvis de skattelignende myndigheder skal afgøre, om det nu er en passende løn, om aflønningen er korrekt; i praksis vil det vel gå sådan, at ægtefællen siger: min medhjælpende ægtefælle skal aflønnes som kon-torchef eller fuldmægtig. Det tror jeg ikke nogen skattemyndighed kan gå imod, så derfor vil der opstå noget, som jeg synes er meget ubehageligt, og jeg er enig med skatteministeren, når han siger: lad os nu lige lade denne lov virke et stykke tid og så se, hvordan det udvikler sig.

Jeg vil da godt sige til de radikale, at jeg synes, man skulle interessere sig lidt mere for vores skattereformforslag, hvor vi netop fører proportionalstrækket helt op til omkring 160.000–170.000 kr. Det ville løse en hel del af problemet.

Vi er ikke særlig begejstrede, det tror jeg jeg herigennem har givet udtryk for.

Gammelgaard (KF):

Det radikale venstres lovforslag bygger på ønsket om økonomisk at ligestille medhjælpende ægtefæller med mennesker, der er beskæftiget med tilsvarende arbejde, men i ansættelsesforhold hos fremmede. Man ønsker således at slå fast, at den medhjælpende ægtefælle er selvstændig, ikke ansat, og det konservative folkeparti er positivt indstillet over for den holdning, der her gives udtryk for. Vi finder, at den medhjælpende ægtefælles skattemæssigt bør stilles på en rimelig måde, og vil i øvrigt også gerne understrege, at de uheldige lovregler og administrative regler, som findes på en række andre områder, og som rammer den medhjælpende ægtefælle, må vi også have væk.

Skatteministeren har nævnt en række administrative vanskeligheder i forbindelse med realiseringen af det foreliggende lovforslag,