

[Arne Bjerregaard]

forslag ikke har nogen relation til den almindelige lønudvikling og i alt fald ikke skal kædes sammen med den, finder vi det særdeles irrelevant.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg kan mildest talt ikke takke for nogen overvældende tilslutning. Tværtimod må jeg konstatere, at der var flertal i dette folketing for at suspendere reguleringen af lønninger, pensioner og andet, at der var flertal for at ophæve reguleringen af masser af offentlige udgifter, at der var flertal for at ophæve den sædvanlige pristalsregulering af personfradrag og andet i udskrivningsloven, men at der, når det drejer sig om afskrivninger, er et massivt flertal bestående af samtlige partier med undtagelse af SF og VS, der modsætter sig enhver ændring. Der skal fortsat kunne afskrives på et grundlag, der kunstigt er opskrevet med 10 pct. i 1983, på trods af at regeringen påstår, at dens politik vil medføre en inflationsrate, der er væsentlig mindre end disse 10 pct.

Begrundelserne var meget forskellige: hr. Stavad hæftede sig ved, at erhvervslivets konkurrenceevne var forringet, medens hr. Gammelgaard påstod, at erhvervslivets konkurrenceevne var forbedret, og sådan var der så meget. Jeg må dog sige, at jeg undrede mig noget over socialdemokratiets rolle i denne sag; som hr. Steen Folke sagde, er dette det mest udprægede udtryk for klassepolitik, vi endnu har set, og jeg havde ikke ventet at se socialdemokratiet på den linje, de har fulgt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 177:

Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m.v. (Kildeskat). (Medhjælpende ægtefæller).

Af Aase Olesen (RV) m. fl.
(Fremsat 11/3 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Dette forslag, som er fremsat af det radikale venstre, går ud på at sætte grænsen for det overskudsbeløb på indtil 50 pct., som kan overføres til medhjælpende ægtefælle, til et beløb, der højst svarer til sædvanlig aflønning for tilsvarende arbejde som det, den medhjælpende ægtefælle udøver. Hvor begge ægtefæller i væsentlig grad har deltaget i driften af fælles virksomhed, er overførsel af underskud inden for 50 pct.s grænsen efter de nugældende regler begrænset til et i loven fastsat maksimumsbeløb, og dette beløb indekserreguleres i henhold til udskrivningsloven.

Dette maksimumsbeløb er senest forhøjet i forbindelse med loven om skattemæssig ligestilling af ægtefæller i maj 1982. Forhøjelsen betyder, at beløbsgrænsen for overskudsoverførsel i 1983 er 100.400 kr. mod 63.800 kr. i 1982. Altså en mere end 50 pct.s forøgelse. Samtidig blev der givet ægtefæller større frihed til at vælge, hvilket beløb de ønskede at overføre, og der blev indføjet en bestemmelse om, at der ikke må være åbenbart misforhold mellem det overførte beløb og den medhjælpende ægtefælles arbejdsindsats.

Jeg vil gerne have lov at sige, at det radikale venstres forslag rummer dels nogle holdningsmæssige udtryk, dels nogle økonomiske konsekvenser, dels nogle skattemæssige og praktiske ligningsmæssige konsekvenser. For så vidt angår det holdningsmæssige, er regeringen meget positiv over for den holdning, der bliver givet udtryk for her, nemlig at den aktivt medhjælpende ægtefælle får en helt igennem fair og rimelig behandling.

Men den afgrænsning, som det radikale venstre foreslår i lovforslaget, har jo tidligere været foreslået i forbindelse med behandlin-