

[Svend Erik Hovmand]

den slags henstillinger, som er givet fra de kommunale organisationer og indenrigsministeriet igennem de sidste mange år, er blevet fulgt til punkt og prikke. Jeg tror ikke, der er nogen, der har bekymringer med hensyn til skattestigningerne i amter og kommuner, efter at denne henstilling er gået ud. Når 1984 når til ende, vil vi nytårsaften uden tvivl kunne konstatere, at den henstilling også er blevet fulgt til punkt og prikke. Jeg synes, vi er i en situation, hvor vi skal være overordentlig varsomme med at tro, at vi er de eneste politikere, som virkelig ved, hvordan problemerne skal løses, og at vores diktater skal flyde ud fra dette hus i én stor strøm. Vi må altså erkende, at der sidder en lang række politikere i kommunalbestyrelser og amtsråd over hele landet, som også er helt opmærksomme på disse problemer, og jeg er som sagt overbevist om, at de vil følge de henstillinger, som er givet.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Det er blot for omgående at svare på hr. Svend Erik Hovmands spørgsmål, som jo da er relevant. Vi mener altså helt præcist, at det er nødvendigt at markere det kraftigst muligt, og vi mener ikke, at det kan skade, at offentligheden ved, at der er et parti på Christiansborg, der ønsker at få sagt til de kommunale politikere kraftigere, end indenrigsministeren har gjort, at det er tvungende nødvendigt at holde igen. Vi mener heller ikke, at det kan genere regeringen, at der er et parti, der vil have det sagt tydeligere og mere skarpt, end regeringen vil. Hvis regeringen ikke synes, man kan stemme for det, må regeringen dog erkende, at det, vi vil nå, i hvert fald er det samme. Vi mener altså, at det er en fordel for regeringen, at vi bakker det op på den måde, at vi siger det mere kontant, end regeringen gør.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 173:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger. (Gennemførelse af regeringens 4 pct.s ramme på afskrivningsområdet, suspension af pristalsreguleringen i indkomståret 1983).

Af Rahbæk Møller (SF) og Wilhjelms (VS).
(Fremsat 3/3 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Efter det foreliggende forslag skal pristalsreguleringen i afskrivningsloven suspenderes i indkomståret 1983. Der skal i stedet, foreslår man, foretages en regulering af afskrivningsgrundlaget ved årets begyndelse med 4 pct. Forslaget tilsigter endvidere at ophæve den automatiske pristalsregulering af beløbsgrænsen for afskrivningen i anskaffelsesåret af de såkaldte dyre personbiler i afskrivningslovens § 6a og for driftsmidler med blandet benyttelse. Efter forslaget skal der også her ske en regulering på 4 pct., og beløbsgrænsen bliver efter forslaget 92.900 kr. for 1983.

Ifølge de nugældende regler reguleres erhvervsvirksomhedernes afskrivningsgrundlag efter reguleringspristallet pr. 1. april i indkomståret. Denne pristalsregulering skal som hovedregel ske første gang ved udgangen af 1983 og gælder for anskaffelser foretaget i 1982. Noget tilsvarende gælder for de andre goder, der er nævnt i forslaget.

Da folketinget i 1982 ændrede afskrivningsloven således, at afskrivningsgrundlaget blev pristalsreguleret, var formålet at undgå den forringelse af afskrivningerne, der sker på grund af prisstigningerne, på grund af inflationen. Med andre ord, man søgte frem til at nærme sig genanskaffelsesværdien for de goder, der er blevet nedslidt i erhvervslivet. Pristalsreguleringen skulle således for-