

[Ole Henriksen]

de. Men også det synes jeg er forkasteligt, og de vil også blive ramt af en bestemmelse om forbud mod eller begrænsning af overarbejde, så også på den baggrund synes jeg, det er rimeligt, at man gør det.

Der blev også nævnt i første runde, at straffebestemmelserne var strenge. Jeg synes egentlig ikke, at 52 uger er særlig strengt. Jeg husker fra debatten om et EF-forslag, at de radikale fik gennemført, at der skulle 78 ugers straffebestemmelser ind over for arbejdsgiverne. Det vedtog de borgerlige partier, men jeg synes nu nok, at 78 uger var lige stramt nok; vi vil ikke gå så højt her. Vi vil kun tage 52 uger i straffebestemmelserne. Men det kan da godt være, man skal rette det op til 78 uger igennem hele lovgivningen, så arbejdsgiveren bliver straffet mest, men det har altså ikke været vores hensigt.

(Kort bemærkning).

Hans Jørgen Holm (V):

Af de sidste bemærkninger fra hr. Ole Henriksen fremgik det næsten, at man vil lave lovgivningen for at ramme de tilfælde, hvor arbejdsgiver og arbejdstager er enige om et systematisk overarbejde, for at man kan tjene nogle penge. Jeg vil gerne spørge hr. Ole Henriksen, om det er meningen, at alle de andre, dér, hvor der er god begrundelse for at have overarbejde, dér, hvor der er manglende delighed, og hvor der er svingende råvaretilførsler, skal straffes eller rammes af nogle firkantede eller u håndterlige regler, fordi man ikke overenskomstmæssigt kan få klaret det. Er det det, der er begrundelsen for forslaget om tvungen afspadsring af overarbejde?

(Kort bemærkning).

Ole Henriksen (SF):

Nej. Vi mener selvfølgelig ikke, at der skal gribes ind dér, hvor man har overenskomstdækning for overarbejde, afspadseringsregler osv. Det, vi ønsker, er at gribe ind dér, hvor der ikke eksisterer regler på dette område, som der i stor udstrækning ikke gør. Hr. Hans Jørgen Holm taler, som om vi havde et 100 pct. organiseret og overenskomstdækket samfund. Det har vi rent faktisk ikke.

(Kort bemærkning).

Grethe Kindberg Jørgensen (CD):

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Henriksen, hvad han vil gøre i den lille erhvervsvirksomhed, hvor mester er ufaglært. Vi havde et tilfælde for ikke så længe siden med en krojer, der havde en lærling og en svend. Skal lærlingen så også afspadsere svendens overarbejde?

(Kort bemærkning).

Ole Henriksen (SF):

Nu kan vi få dette her bragt helt ned i detaljer, og det er da også meget godt. Nu forstår jeg ikke spørgsmålet om, at lærlingen skulle afspadsere svendens overarbejdstimer. Det er da i hvert fald ikke hensigten med dette forslag, at man skal afspadsere hinandens overarbejdstimer.

Det er som sagt et beskæftigelsesforslag, og de tilfælde, man kan trække frem, hvor det vil have uheldige virkninger, vil man inden for et overenskomstområde også sikre bliver tilgodeset – også på de helt små virksomheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 12. april 1983 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.