

[Dyremose]

nuftigt samspil ude på den enkelte arbejdsplads. Det er noget, som vi fra konservativ side på ingen måde ønsker at stille os hindrende i vejen for.

Dette forslag ville, hvis det blev gennemført, i hvert fald ikke gøre det lettere at være dansker. Det vil specielt ikke gøre det lettere at være lønmodtager. Derfor afviser vi det.

Hans Jørgen Holm (V):

Såvel på det private som på det offentlige arbejdsmarked er der sket begrænsninger i brugen af overarbejde gennem de aftaler og overenskomster, der er indgået. Der sker altså en reduktion af brugen af overarbejde i forvejen i lyset af den beskæftigelsesmæssige situation, vi har.

Den betænkning, der kom i 1979 om afspadsering af overarbejde, opstiller nogle ganske snilde regnestykker, hvorefter der er 100 millioner overarbejdstimer, og det giver groft omregnet 50.000 stillinger. Man siger ikke i betænkningen noget om, at det giver disse stillinger. Man siger nærmest tværtimod, hvis man går ind og kigger på de forskellige enkeltområder. Der er en hel del, der kan og skal klares ved frivillige aftaler. Hvis vi piller det væk, er der en lang række områder, hvor man kan tvinge en afspadsering af overarbejde igennem. Det, man bl.a. siger i betænkningen, er, at på disse områder er det ingenlunde sikkert, at det giver mere arbejde, at virksomhederne tilpasser arbejdskraften. Man kan lige så godt nå til den konklusion, at man tilpasser arbejdsmængden, og så har vi altså opnået det modsatte af, hvad vi ønsker. Der er ikke i betænkningen noget belæg for, at en tvungen afspadsering af overarbejde giver flere stillinger. Konklusionen kan lige så godt blive den modsatte.

Med den begrundelse vil jeg klart afvise SFs forslag.

Lawaetz (FP):

Det kan sådan set ikke undre mig, at hr. Bakholt fra socialdemokratiet har en vis sympati for forslaget, for det er jo ikke noget nyt. Vores tidligere arbejdsminister har flere gange levet i den tro, at man her kunne »tjene« nogle arbejdspladser.

Jeg vil tilslutte mig en anden ting, som hr. Bakholt lige var omme ad. Efter min opfattelse er det i høj grad et overenskomstspørgs-

mål. Det har det været hidtil. Hvad er der da sket i udviklingen? Der er sådan set sket det, at der er blevet mindre og mindre overarbejde i den private sektor. Sagt på en anden måde: jeg tror slet ikke, at forslaget vil have nogen betydning i den private sektor. Hvorfor ikke? Fordi der efterhånden er ret så store tillæg for overarbejde. Virksomhederne bruger ikke overarbejde, hvis de kan slippe for det. De bruger det, når de har en eller anden eksportordre eller noget andet, der skal være færdigt til tiden. Ellers undgår man naturligvis at betale 25, 50, 100 pct. ekstra i arbejdsløn. Der tror jeg ikke det har nogen betydning.

Det er også nok lidt enfoldigt at tro, at det vil skabe noget videre med arbejdspladser. En virksomhed med 10 mand ansætter ikke nr. 11 af hensyn til en lovgivning som den foreliggende for til stadighed at have 10 mand til rådighed.

De steder, hvor det måske kunne have en smule interesse, er i den offentlige sektor. Det mest hårrejsende eksempel er naturligvis den evig omtalte postterminal, hvor man har en sygelighed på 14 pct. Der vil jeg da godt indrømme, at det kunne ske, man fik brug for, at de ikke tager overarbejde, således at de er syge den ene dag og tager overarbejde den næste. Sådan et sted kunne man måske koncentrere sig lidt om.

Der er en bestemmelse i forslaget, som vel er typisk, fordi det er et SF-forslag. Den udtalte hr. Bakholt sig heller ikke om. Der er nogle hårrejsende straffebestemmelser. En eller anden lille overtrædelse vil koste helt op til en årsløn, hvis man ikke har overholdt reglerne. Det kan vi naturligvis ikke gå med til.

Fremskridtspartiet tror, at parterne selv ordner sagen bedst, og vi tror samtidig, at det private arbejdsmarked er ganske uinteresset i lovgivning på det felt. Vi har love og bestemmelser nok i forvejen. Det vil kun blive et nyt irritationsmoment, så vi kan ikke gå ind for forslaget.

Grethe Kindberg Jørgensen (CD):

SF opfordrer med dette forslag til folketingsbeslutning regeringen til at fremsætte et lovforslag, som medfører begrænsning af overarbejde og tvungen afspadsering efter