

[Tastesen]

Med hensyn til retssikkerheden for borgerne er der jo sket en del i de seneste år. Først fik vi for nogle år siden skattestyrelsesloven, som ganske klart har skabt fremskridt på dette område. Dernæst har man administrativt gennemført en række ting, f.eks. har vi fået et skattelovråd, som er rådgivende for ministeren, og vi har fået en såkaldt konsulentfunktion, et kontor knyttet til ministeriet for skatter og afgifter, som også skal være med til at sikre en rimelig vurdering af juridiske spørgsmål, skattemæssige spørgsmål, i denne forbindelse. Flere lovforslag i denne samling, bl.a. det forslag, vi behandler nu, peger i samme retning.

Men til retssikkerheden på skatteområdet hører også det forhold, at vi finder frem til så retfærdig en beskatning som muligt, så befolkningen kommer til at betale skat efter princippet skat efter evne. Der kom jo et oplæg fra den tidligere regering, som den nuværende skatteminister i november måned bekræftede at han ville følge op, om, at vi skulle have øget kontrollen på skatteområdet ved samarbejde mellem skattevæsen og toldvæsen, ved anvendelse af EDB, ved bedre uddannelse og udvidet mandskab. Vurderingen er, at ved en investering på ca. 60 mill. kr. skulle man kunne få det tidobbelte hjem igen. Om man vil bruge pengene til at bedre betalingsbalancen, eller om man vil bruge pengene til at sænke indkomstskatten for dem, som derved kommer til at betale for meget i skat, bliver en politisk vurdering.

Det spørgsmål, jeg godt vil rejse her, er: er regeringen virkelig indstillet på at standse dette projekt? Det er vi af dagspressen blevet gjort opmærksom på her for nylig. Det vil vi finde meget urimeligt, og jeg vil derfor sige, at vi i skatteudvalget fra socialdemokratiets side er parat til at undersøge det forhold og vil tage det op i den nærmeste fremtid.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg deler ganske det synspunkt, hr. Tastesen gav udtryk for: at enhver skal betale skat af det, der virkelig skal skatteansættes efter. Det er også derfor, vi med dette forslag søger at øge retssikkerheden på skatteområdet derved, at man kan få bindende forhåndsbesked om, hvorledes afgørelsen vil falde ud. Det er bindende for dem, der afgiver svaret. Den, der modtager svaret, har i og for sig ingen

pligt til at følge det, men resultatet vil naturligvis blive, at en bindende forhåndsbesked vil, når der ikke er sket nogen form for ændring af forholdene, svare til den skatteansættelse, de lignende myndigheder foretager.

Det er korrekt, når det er sagt her, at vi i bredere forstand søger at øge retssikkerheden på skatteområdet. Mange ting har i årenes løb, ikke mindst i den seneste tid under den nuværende regering, været med til at øge retssikkerheden. Vi ønsker at være med til at udbygge disse forhold, men jeg må erkende, at jeg under denne tredjebehandling af lovforslaget om bindende forhåndsbesked ikke finder, at der er grund til at optage en yderligere drøftelse af disse retssikkerhedsspørgsmål, hvor hr. Tastesen muligt kan have ret i, at et øget samvirke mellem skattevæsen og toldvæsen kan bedre forholdene yderligere. Det hører bare en ganske anden debat og en ganske anden behandling til.

Lad mig sige om det foreliggende lovforslag, at man med den ændring, der nu sker ved tredje behandling, ikke afskærer nogen fra at få forhåndsbesked af økonomiske grunde, og man sørger på den anden side for, at der bliver en rimelig dækning for det arbejde, der skal udføres i forbindelse med forhåndsbeskeden. Det synes jeg er en rimelig ting, og derfor er vi da også gået ind for dette ændringsforslag.

Jeg vil godt lige sige en anden ting, og det er, at det bilag, der er optrykt i tillægsbetænkningen, markerer, at der sker en pligt-mæssig høring af de skattelignende myndigheder på det tidspunkt, hvor sagen er til behandling, og at der også gives underretning til dem om, at en sag om bindende forhåndsbesked er rejst. Jeg synes, det er en rimelig ting, og det skal nævnes her, at man har fået klaret dette forhold på denne måde.

Anders Poulsen (V):

Jeg kan på venstres vegne udtrykke glæde og tilfredshed med, at folketinget nu om et øjeblik vedtager dette lovforslag om bindende forhåndsbesked. Det er jo et led i bestræbelserne for at forbedre retssikkerheden på skatteområdet. I al beskedenhed må jeg måske i den forbindelse minde om, at venstre har rejst et par forespørgselsdebatter vedrørende dette område, og resultatet af en af dem var den retssikkerhedsbetænkning, der