

Mette Madsen (V):

Venstre afviser lovforslaget.

Ingerlise Koefoed (SF):

Påskuddet til, at fremskridtspartiet igen fremsætter forslaget om at aflyse ombygningen af Det kgl. Teater, er denne gang, at personalegrupperne i forbindelse med de afbrudte forhandlinger om regulativerne har udtalt sig kritisk om ombygningen og rådet politikerne til at gøre mindre ud af den end det, der står i loven. Men det er også kun et påskud, for hvornår har fremskridtspartiet i øvrigt nogen sinde ladet sig inspirere af personalegruppers modstand?

Det, som fremskridtspartiet vil, er vel blot endnu en gang at fastlå, at det er spild af skatteyderpenge at foretage ombygningen, og at det i øvrigt er spild af penge at have et nationalteater, som støttes af skatteyderne.

De synspunkter er vi jo, som vi tidligere har sagt, også i forbindelse med dette forslag, ikke enige i. Vi synes også, at den nye publikumsundersøgelse var trist læsning, og at den for tydeligt fastslog, at det først og fremmest er de ældre og de mere velstående, der benytter Det kgl. Teater i København. Hvem der benytter turnéforestillingerne, ved vi jo ikke så meget om.

Vi synes også, at der bør gøres noget ved det, f.eks. gennem bedre ungdomsrabatordninger, gennem repertoiret måske også. Det er i hvert fald meget vigtigt at drøfte problemerne, det er vigtigt at se, om man kan finde ud af, hvordan man kan ændre på tingenes tilstand, men man klarer dem i hvert fald ikke ved at sætte billetpriserne endnu højere op, sådan som man fra tilsynsrådets side har accepteret at man vil gøre det. Jeg kan acceptere, at man sætter prisen på de dyreste billetter lidt højere op, men jeg kan ikke acceptere, at man går længere end til de to dyreste billetpriser, bl.a. fordi jeg mener, at det er prohibitivt for de unge mennesker, der måske også gerne ville i teatret.

I øvrigt vil jeg sige, at vi stadig mener, at det ombyggede teater vil byde på nogle publikumsmæssige og arbejdsmæssige fordele, selv om ombygningen ikke er så omfattende, som nogle – og det var altså ikke os – havde ønsket. De mennesker, som det går mest ud over på teatret, er skuespillerne, fordi de vil være henvist til først og fremmest at spille på

Nye Scene, og det er jo ikke lykken. Derfor er det nødvendigt, at man, når ombygningen er afsluttet, tager fat på en renovering af Nye Scene. Jeg kan ikke se, at projekteringen af en sådan renovering ikke godt kunne gå i gang hurtigt, og jeg vil spørge kulturministeren, om hun vil være indstillet på at se på sagen, før ombygningen er afsluttet. Det er klart, at hvis man havde fået et nyt skuespilhus, var det blevet bedre for skuespillet, men det mener vi ikke ville have været rimeligt, når så mange teatre er i stor økonomisk nød, og vi mener, det er meget vigtigt, at man ser på teatertilbuddet som en helhed og ikke skiller nationalteatret ud som noget, der helt for sig selv fortsat skal have de største bevilgninger.

At vi i dag med det forslag, vi skal diskutere efter dette, prøver at få ombygningen udskudt, indtil kulturministerens forhandlinger med personalegrupperne om deres fremtidige regulativer er genoptaget og afsluttet, har altså ikke udgangspunkt i, at ombygningen slet ikke bør foretages. Vi finder det bare helt urimeligt, at de ændringer af regulativer, arbejdstider osv., som skal gå i gang under og efter ombygningen, nu bliver dikteret ensidigt, men det vender jeg altså tilbage til ved behandlingen af det næste forslag.

Kruse Rasmussen (CD):

Når man læser bemærkningerne til lovforslaget, må man desværre konstatere, at de er gennemsyret af mistænkeliggørelse og beskyldninger – mistænkeliggørelse af hele byggesagen og personerne deromkring, beskyldninger mod ministeren og ministerens indstilling. Ministeren handler jo på baggrund af en folketingsvedtagelse. Det er efter min opfattelse ikke overturen til stykket om konstruktivt samarbejde, vi her ser fra fremskridtspartiet. Jeg kan derfor kun opfatte forslaget som et trut i et gammelt fremskridtshorn.

Fremskridtspartiets lovforslag bibringer ikke sagen noget nyt, der kan medføre udskydelse af eller stop for byggeriet. Teaterpersonalets arbejdsforhold er på en lang række områder uhensigtsmæssige og fremfor alt meget tidkrævende og dyre for en fornuftig produktion.

Med disse bemærkninger skal jeg på centrum-demokraternes vegne afvise forslaget.