

[Ministeren for kulturelle anliggender]

bygningsmæssige forhold i så mange år, så nu må det projekt køre, og jeg må derfor afvise forslaget fra fremskridtspartiet.

Birte Weiss (S):

Vi var i socialdemokratiet meget glade for, at det lykkedes at få skabt et flertal for den meget, meget hårdt tiltrængte ombygning af Det kgl. Teater, som det lykkedes her for forholdsvis kort tid siden. Vi er stadig væk glade for det, og derfor afviser vi det foreliggende lovforslag.

Annelise Gotfredsen (KF):

Med vedtagelsen af loven om ny- og ombygning af Det kgl. Teater sagde folketetinget ja til at bevare en national scene med den økonomiske støtte og de offentlige forpligtelser, som dette medfører, og med de forpligtelser, som det også indebærer for en national scene at varetage kulturelle, traditionelle og historiske opgaver, samtidig med at man også varetager forpligtelser til moderne opførelser.

Fremskridtspartiet siger i dag nej til at fortsætte Det kgl. Teater som nationalscene – det er slet ikke nogen nationalscene, siger fremskridtspartiet i sine bemærkninger, det er TV-teatret – men dér tager fremskridtspartiet nu alligevel så grueligt fejl. Uanset om vi har nok så smukke og dygtige TV-opførelser af dramaer og opera og ballet, vil lyset af det, vi forstår ved et nationalteater, en nationalscene, hurtigt slukkes, hvis ikke inspirationen fra det levende teater og gnisten mellem publikum og kunstnerne består. Denne gnist kan, når TV-opførelserne er bedst, også forplante sig gennem dette medium, men det kræver, at det ægte teater er der som baggrund. Det er da også en forudsætning for hele ja-signingen til ombygningen, at flest muligt mennesker skal opleve det levende teater, og det er også en forudsætning, at hele landet har krav på en blomstrende turnévirksomhed.

Vi er naturligvis enige med fremskridtspartiet i, at økonomien ved ombygning og drift i øvrigt må holdes i stram styring, og vi er også villige til at diskutere, hvor meget teatret skal hvile i sig selv, om billetpriserne skal forhøjes, også de laveste, for man må jo tage i betragtning, at en biografbillet i dag koster

betydelig mere end en af de billigste teaterbilletter.

Det kan også være vanskeligt at afgøre, om det, der er vedtaget teknisk, er rigtigt. Der er kunstnere og medarbejdergrupper, som er uenige i det, men der har været de bedste specialister på til at varetage teknikken og ombygningsplanerne, og det er i hvert fald et faktum, at Det kgl. Teater er upraktisk og gammeldags i sine bygninger, så det ville være uforsvarligt nu at stoppe projektet.

Naturligvis havde det været nr. ét, hvis vi kunne have fået det skuespilhus, som man havde ønsket, men det fortoner sig nu langt ud i fremtiden, og måske kunne man så, indtil det engang bliver aktuelt, forestille sig, at man kunne undersøge mulighederne for trods alt at bevare alle tre kunstarter, også med et nyt skuespilhus, på Kongens Nytorv. Det er vel trods alt den løsning, som de allerfleste helst ser.

Men nu får vi altså forøgede muligheder for kunstnere, medarbejdere og personale, og det skulle også give større muligheder for publikum, både i hovedstaden og ud over landet.

Nu hviler ikke alt på bygningerne. Vi kunne diskutere mange forhold omkring Det kgl. Teater. Man kunne spørge, om ikke man i for vidt omfang har forladt det ensembleteater, som var med til at garantere kvaliteten af forestillinger på Det kgl. Teater. Hermed mener jeg naturligvis ikke, at man ikke også skal foretage engagementer en gang imellem af folk udefra, men alligevel! Vi kunne også pege på, om ikke det ville være rimeligt at begynde, bare i lille omfang, at retablere teaterskolen, som man har kendt den før, på Det kgl. Teater. Det ville være meget ønskværdigt, og det er en hjertesag for det konservative folkeparti.

Så kunne man endelig spørge, om vores teaterpolitik i det hele taget er rigtig. Er det rigtigt med støtten til alle de mange teatre – vi har procentuelt en dækning af teatre i København, der er større, end den er i London – når man ønsker et eliteteater og man ønsker en nationalscene. Alt dette er spørgsmål, som nok kan være værd at tage op, og som også vil blive diskuteret meget i fremtiden både under ombygningen og senere, men i hvert fald kan vi sige meget kraftigt, at vi afviser fremskridtspartiets forslag i dag.