

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Enhver minister og ethvert regeringsparti, der har en hurtig fornemmelse af, at et forslag ikke ville kunne komme igennem folketinget, har mulighed for med det samme at indkalde folketingets partier til en drøftelse af, hvad vi så skal gøre, ganske uafhængigt af, hvor mange spørgsmål der er stillet i kulturudvalget.

(Kort bemærkning).

Povl Brøndsted (V):

Der skulle sådan set ikke være grund til at tærse langhalm på det, der vitterlig er historie og forhåbentlig bliver ved med at være historie: det kuldsejlede socialdemokratiske forslag, men hele proceduren op til det forslag viste, at det var noget, der ligesom skulle presses igennem, og da det så viste sig i salen, at der ikke var nogen vilje dertil, tabte man fuldstændig ævred fra socialdemokratiets og den daværende kulturministers side, og vi mødte intet positivt forslag til at komme andre synspunkter i møde end det, der var en snæver gruppes grundforslag til en ny bibliotekslov. Jeg synes ikke, fru Mette Groes kan komme uden om, at det hverken var kulturudvalget eller kulturudvalgets formand, der syltede det. Vi sad simpelt hen og ventede på, om der var et initiativ, en tanke, en forståelse for andet end det, man engang havde lavet. Det er historie, og lad det være det, men her må sandheden alligevel også noteres på rette sted.

(Kort bemærkning).

Mette Groes (S):

Sandheden var jo, at vi sled og slæbte for at få et eller andet pænt resultat igennem. Nu synes jeg ikke, vi skal diskutere disse ting, men for at der ikke skal være nogen misforståelse af nogen art omkring proceduren i dem, vil jeg blot sige, at lige så lidt som udvalgsformanden forsinkede noget – og det har jeg heller ikke beskyldt hende for – gjorde vi det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 163:

Forslag til lov om ophævelse af lov om ny- og ombygning af Det kgl. Teaters Gamle Scene. (Stop for byggearbejder på Det kgl. Teater).

Af Glistrup (FP) m.fl.
(Fremsat 1/3 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg har på regeringens vegne ikke meget håb at give hr. Glistrup i dag og ikke megen glæde at præsentere fremskridtspartiet for. Nu har hr. Glistrup jo også offentligt udtalt, at jeg er den minister, der har skuffet ham mest, og det vil jeg altså så give ham en bekræftelse på i dag.

Regeringen har naturligvis på et tidligere tidspunkt drøftet, hvorvidt denne ombygning skulle stilles i bero, skulle udskydes, ligesom man har drøftet et utal af andre udgifter i en situation, som er økonomisk meget tung. Vi er for et godt stykke tid siden kommet til det resultat, at denne ombygning skulle gennemføres. Det er der et meget stort flertal i folketinget der har ønsket. Nedrivningen er nu påbegyndt, og jeg har ikke tal på, hvor mange millioner der vil være spildt, hvis man stopper det.

Hvis man ikke ønsker et projekt, kan man selvfølgelig altid stoppe det, uanset om der er millioner, der er gået til spilde, eller ej, men vi satser på at få denne ombygning gennemført og få løst de problemer, som der nu har været på Det kgl. Teater på grund af de