

[Mette Groes]

lod sig nøje med en løsning af problemerne, som var mindre tilfredsstillende.

Men vi vil gerne medvirke til en kulegravning af problemerne både her i salen og i udvalget, og vi udelukker heller ikke, at der inspireret af debatten vil kunne komme ideer op, som vi vil kunne medvirke positivt til at føre ud i livet. Men som SFs forslag foreligger, har det ikke den helhed, vi kunne ønske.

**Eva Møller (KF):**

Det konservative folkeparti ønsker at styrke forskningen i Danmark. Vi ved, det er en nødvendighed, at vi hele tiden øger vor viden, og vi ved endvidere, at det er et af midlerne til at bringe os ud af den nuværende økonomiske og beskæftigelsesmæssige krise.

SF siger i sine bemærkninger til det foreliggende beslutningsforslag, at det ved debatten om den tidligere regerings biblioteksfor-slag den 31. marts 1982 viste sig at være umuligt at samle et flertal for dels at flytte de store forskningsbiblioteker væk fra undervisningsministeriet, dels at oprette et fælles direktorat for såvel folke- som forskningsbiblioteker. Det konservative folkeparti kan helt tilslutte sig disse bemærkninger og værdsætter i denne sammenhæng SFs forslag, der helt klart vil umuliggøre disse to dele af den socialdemokratiske bibliotekspolitik.

Det er som nævnt indledningsvis også det konservative folkepartis ønske at styrke forskningen. Dette kan ske på mindst to måder: man kan øge bevillingerne, eller man kan udnytte ressourcerne bedre, give større mulighed for samarbejde, skabe rammer for bedre koordinering og planlægning.

Jeg har med glæde noteret mig, at kulturministeren på regeringens vegne har lovet i finanslovsforslaget for 1984 at videreføre forøgelsen af bog- og tidsskriftbevillingerne på godt 3 mill. kr. til de tre store forskningsbiblioteker samt at øge bevillingerne til forskningsbibliotekernes fælles EDB-projekt til det dobbelte. Jeg er helt enig med såvel kulturministeren som SF i, at forskningsbibliotekerne har store problemer, og at der derfor må ske en ændring af deres organisation. Denne organisationsændring har været drøftet længe såvel blandt bibliotekerne og deres personale som i kulturministeriet og blandt andre, heriblandt politikere, med interesse for forskningsbibliotekerne. Det er fra denne

debat kendt, at man navnlig har koncentreret sig om to modeller, hvor SF i sit beslutningsforslag har lagt sig fast på den ene med et centralorgan med en kollegialt valgt leder.

Det konservative folkeparti vil nok være tilbøjeligt til at foretrække den anden model, den, der nogenlunde svarer til den norske, hvor man har et rigsbibliotekarembede, en udnævnt tjenestemand, der har koordinerende og planlæggende funktioner.

Vi har en frygt for, at et centralorgan med en kollegialt valgt leder kan give vanskeligheder i en række beslutningsprocesser. Det er svært at være neutral, og det kan være svært både at skulle genvælges og at foreslå besparelser og nedskæringer.

Jeg kan ikke helt gennemskue, hvor stort et sekretariat SF forestiller sig opbygget. Hvis man sammenligner med bibliotekstilsynet – hvad der måske kunne være rimeligt ud fra en betragtning om, at sekretariatet skal koordinere, planlægge og vejlede forskningsbibliotekerne, ligesom bibliotekstilsynet skal gøre det for folkebibliotekerne – når man frem til et meget stort og dermed meget dyrt sekretariat. Jeg ved som sagt ikke, om det er det, SF har i tankerne, men fra konservativt side ønsker vi ikke opbygget et mammutsekretariat, men et godt og funktionsdygtigt sekretariat, som kan varetage de relevante opgaver.

I forbindelse med kulturministerens lovforslag, lovforslag nr. L 134 om folkebiblioteker m.v., skulle bibliotekstilsynets virksomhed undersøges; hvis vi rationaliserer, kan der måske herved skaffes penge til en bedre koordinering og planlægning af forskningsbibliotekernes arbejde.

Jeg har i det foregående på det konservative folkepartis vegne tilsluttet mig ønsket om at styrke forskningsbibliotekerne og forskningen. Vi ønsker ikke en udflytning fra undervisningsministeriet; vi mener, at samarbejdet mellem bibliotek og universitet henholdsvis læreanstalt vil lide skade ved det. Vi ønsker ikke et stort fællessekretariat, vi ønsker en styringsstruktur med en udnævnt leder og en bedring af forskningsbibliotekernes forhold og vil under et grundigt og positivt udvalgsarbejde medvirke til at finde frem til, hvilke organisatoriske ændringer der bedst tjener dette formål.

**Povl Brøndsted (V):**