

[Marianne Bentsen-Pedersen]

Dertil vil jeg sige, at vi nu har set, at hr. Ole Vig Jensen allerede inden 10 minutter er på vild flugt fra det, han sagde for et øjeblik siden.

(Kort bemærkning).

**Ole Vig Jensen (RV):**

Det, at fru Marianne Bentsen-Pedersen holder fast i sit synspunkt, altså at vi bare skal gennemføre det, uanset hvad det i øvrigt koster, uanset hvad samfundsøkonomien i øvrigt kan bære, imponerer altså ikke mig.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Fru Jytte Andersen glemte igen, at den nuværende regering har lagt stærkere vægt på uddannelses tilbud i vores ungdomspolitik end den tidligere regering. Det vil sige, at den nuværende regering altså på ingen måde er uddannelsesfjendtlig. Når det gælder de voksne, som er gået ud i arbejdslivet, siger vi: her er der sket en vældig vækst i voksenuddannelsen på frivillig basis. Lad os fortsætte med at bygge på frivillighedens basis. Den har vist sig god, den har skabt en vækst, den kan tingene gro videre ud fra. Så enkelt er det.

Så vil jeg blot gøre opmærksom på, at man kan gå over til bloktilskud uden at ændre noget som helst andet, men man kan selvfølgelig også i forbindelse med overgangen til bloktilskud foretage forenklinger og decentralisere, og man kan også foretage decentraliseringer, uden at man derved f.eks. gør det muligt for kommunalbestyrelser at diskriminere mod bestemte former for undervisning eller udelukke bestemte fag. Man kan kort sagt gå over til bloktilskud og i den forbindelse indrette systemet, fuldstændig som man vil. Så ordet bloktilskud siger intet i sig selv.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 80:**

*Forslag til folketingsbeslutning om et centralorgan for forskningsbibliotekerne.*

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.  
(Fremsat 18/2 83).

Forslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Vi finder fra regeringens side, at der er mange positive tanker i SFs forslag om et centralorgan for forskningsbibliotekerne. Når regeringen har talt om, at man gerne vil gavne forskningen og vil skabe bedre betingelser for forskningen, er en af forudsætningerne så absolut, at der gøres noget for forskningsbibliotekerne, som i en hel del år har haft meget vanskelige arbejdsbetingelser. Jeg er derfor også helt enig med SF i, at der eksisterer to hovedproblemer for forskningsbibliotekerne, som det også er skitseret i bemærkningerne til forslaget.

Det ene hovedproblem er pengene: man mangler simpelt hen bevillinger til materialekøb; det er således flere steder, at man er nødt til at afbestille tidsskrifter midt i et år, fordi man ikke har bevillinger til at køre videre, og det er selvfølgelig klart utilfredsstillende. Hvad dette problem angår, kan jeg oplyse, at regeringen er sindet på finanslovsforslaget for 1984 at videreføre den bevilling, som kom igennem ved sidste finanslov, således at der vil ske en forhøjelse på 3,1 mill. kr. til en forbedring af materialekontiene for forskningsbibliotekerne.

Herudover vil jeg om ikke for lang tid forhåbentlig søge folketingets finansudvalg om en videreførelse af samkatprojektet, ikke som det tidligere har været tilfældet med 4 mill. kr., men med 8 mill. kr. Også heri skulle der ligge en mulig forbedring på det pengemæssige område.