

[Steffensen]

fald noget helt kontant i forslaget. Det kan vi være særdeles enige i, og det er da også en nødvendig forudsætning. Jeg synes, det er både positivt og godt, at det radikale venstre her formulerer disse 10 punkter.

Nu er det jo således, at vi alle sammen kan have mange ønsker – og det har vi også, når det drejer sig om voksenundervisningen og hele det folkeoplysende arbejde i øvrigt – men der melder sig altid spørgsmålet, hvilken økonomi der er til at realisere dem. Det er rigtigt, at her er det tyndt med oplysninger i forslaget. Det vil jeg ikke på nogen måde klandre forslagsstillerne for, for det er jo et beslutningsforslag. Det må så være op til den regering, der skal realisere beslutningsforslaget, at komme med de mere kontante forslag. Hvis alle disse 10 punkter skal realiseres, som de er fremsat her, kræver det ordentlig store økonomiske midler, det kan der ikke være tvivl om. Derfor bliver det et spørgsmål om at få afvejet de økonomiske muligheder i forhold til ønskerne på en forsvarlig måde. Det vil vi gerne se positivt på i udvalget. Vi finder i det hele taget, at det er konstruktivt, at forslaget foreligger, så vi kan få en drøftelse af disse ting. Drøftelserne er en forudsætning for, at vi overhovedet kan komme videre. Noget helt kontant er der dog i dette, at vi skal have nedsat et udvalg, der kan forberede en ny lovgivning på området.

#### Ole Vig Jensen (RV):

Jeg er i den situation, at jeg kan takke næsten alle ordførere for en overordentlig positiv og velvillig modtagelse af forslaget. Det gælder også undervisningsministeren, som på regeringens vegne gav tilslutning til en række af de overordnede mål, som er indeholdt i det foreliggende forslag.

Jeg er helt med på, at man kan – og det er også gjort – kritisere forslaget for ikke at være præcist nok og tilføje, at hvis det kun indeholder mere overordnede synspunkter, kan det være lettere at give tilslutning. Nu vil jeg minde om i denne sal, at det netop ofte er det, der volder vanskelighederne, at blive enige om de overordnede mål. Det er ofte her, vandene skiller i folketinget. Det gør de glædeligvis ikke i denne sag. Her var der stort set tilslutning fra alle partier, jeg tror sågar fra hr. Tinnings parti også.

Når man siger, at forslaget på en række punkter er upræcist, skal jeg ikke afvise det. Det er et beslutningsforslag, hvor man ikke går ned i enkelthederne, men hvor man opfordrer regeringen til på de enkelte punkter nærmere at udforme enkelthederne. Når man taler om folkeoplysning og voksenundervisning, som vi kender den i Danmark, og som vi har tradition for at virkeliggøre den, skal man også være forsigtig med ord som præcis og præcisering, som blev brugt af flere ordførere. Dette at være upræcis skal man ikke forveksle med det at være rummelig, mangfoldig og bred i sin beskrivelse af et felt, der vel netop kan karakteriseres på denne måde. Vi ved jo, vi, der kender voksenundervisningens og folkeoplysningens folk, at de vil bede sig fritaget for at skulle ind i et båseselement, ind i et strømlijet system. Det er vel netop voksenundervisningens og folkeoplysningens styrke, at den i modsætning til det mere formaliserede uddannelsessystem er karakteriseret ved at være måske i virkeligheden upræcis. Jeg tager bemærkningerne til mig, men jeg synes, det var rigtigt at få sagt så meget om netop denne karakteristik.

Jeg er nødt til med den korte tid, der er til rådighed, at svare i store træk. Jeg kan ikke tage hver enkelt ordfører op. Men en række ordførere hæftede sig ved de økonomiske konsekvenser, som jo ikke er præciseret i forslaget, hvad jeg i øvrigt mener de meget sjældent er i forbindelse med forslag til folketingsbeslutninger. Hvis man slår tilbage og kigger i beslutningsforslaget og den vedtagne beslutning om et 9 punkts program for folkeskolen og siden beslutningsforslaget om ungdomsuddannelserne, vil man se, at her er ikke præcise angivelser af, hvad de økonomiske konsekvenser vil være. Jeg går ud fra, at hverken den tidligere eller den nuværende undervisningsminister er i stand til på kroner og øre at sige, hvad det vil betyde at føre beslutningsforslaget om en udbygning af ungdomsuddannelserne ud i livet. Vi sidder bl.a. netop i disse dage på ny og drøfter den nødvendige forstærkede indsats på uddannelsesfeltet for de unge. Lige så lidt er vi selvfølgelig i stand til på nuværende tidspunkt at sige, hvad disse forslag vil koste.

Jeg går ud fra, at man har bemærket – det gør man med skiftende interesse måske – at vi fra det radikale venstres side har sagt, at vi er indstillet på, at der i forbindelse med at