

[Marianne Bentsen-Pedersen]

»Ad denne vej kan der skabes et bedre grundlag for, at folkestyret kan løse de moderne samfunds komplicerede problemer.«

Det er jeg også enig i. Men jeg synes, at hvis man ser, hvad de radikale har lavet, og hvis man ser på den politik, som de radikale støtter den nuværende regering i at lave, så skal de radikale efterhånden passe på, at det radikale venstre ikke bliver dem, der bliver en fare for demokratiet, hvis man skal tage disse ord alvorligt.

Tove Niemann (FP):

Det beslutningsforslag fra det radikale venstre, folketinget her har til behandling, er så omfattende, at jeg vil undlade at kommentere de enkelte punkter.

Undervisningstilbuddene skal være så omfattende, at jeg har på fornemmelsen, at over halvdelen af den danske befolkning skal undervises eller være beskæftiget inden for voksenundervisning eller folkeoplysning. Det går ikke kun ud på, at folk skal undervises, men også, at det skal være medvirkende til at styrke livskvaliteten. Men livskvalitet består også i, at folk har arbejde. Hvis dette beslutningsforslag virkelig skulle blive gennemført, ville det efter fremskridtspartiets mening være så omkostningskrævende, at det kun kan medføre, at der vil blive nedlagt arbejdspladser inden for det private erhvervsliv. Selvfølgelig kan jeg ikke bedømme, hvor mange penge udførelsen af dette forslag til folketingsbeslutning vil koste, men det kan forslagsstillerne åbenbart heller ikke, da der hverken i selve beslutningsforslaget eller i bemærkningerne til det er udført nogle økonomiske konsekvensberegninger.

I den økonomiske situation, Danmark finder sig i, hvor der nu søges besparelser på alle områder, finder vi fra fremskridtspartiets side forslaget urealistisk på nuværende tidspunkt.

Fremskridtspartiet afviser dette forslag.

Bente Juncker (CD):

Det radikale venstre fremlægger med dette beslutningsforslag den grundlæggende tanke, at rammerne for udviklingen af voksenundervisning og folkeoplysning skal forbedres. Principperne, hvorefter dette tænkes opnået, er udmøntet klart og overskueligt i 10 punkter. Jeg betragter dette forslag som et set fra

et radikalt synspunkt ideelt forslag fremsat bl.a. af ideelle grunde netop i 200-året for Grundtvigs fødsel, men jeg ser det ikke som et realistisk forslag til gennemførelse på kort sigt.

Økonomiske konsekvensberegninger er da også udeladt, hvilket jeg tager som endnu et udtryk for det idealistiske i forslaget.

For nogle af punkternes vedkommende er der tale om overensstemmelse med den udvikling, der faktisk allerede er i gang, så her kan vi ikke være uenige. CD nærer imidlertid skepsis over for en række ting.

Jeg vil her først tage punkt 2 frem, hvor der tales om størst mulig selvstændighed i forhold til det offentlige. Det er jo vældig ideelt og udmærket, hvis man har penge nok, men situationen er jo den, at lige nu er der altså et behov for styring, således at den ideelle fordring ikke kan opfyldes, hvor smuk og rigtig den ellers kan være som idé.

I samme punkt ønskes det endvidere, at folkeoplysningen skal fremmes, især hvor det drejer sig om beskæftigelse med væsentlige samfundsansliggender. Disse emner fejler da heller ikke noget, men hvorfor fremme dem specielt? Folk kan vel næppe lokkes eller tvinges til at modtage samfundsrelevant undervisning.

Med hensyn til punkt 3 er ideen om, at enkeltfagskurserne skal tilrettelægges i bedre overensstemmelse med, at der er tale om voksne mennesker som elever, rigtig, men for HF's vedkommende mener jeg dog nok, at disse forhold allerede er tilgodeset, og man må ikke glemme, at der er nogle specifikke mål, der skal opfyldes, hvis disse kursus skal give kompetence som hidtil. Det skal de vel også efter de radikales opfattelse.

Den største skepsis nærer CD dog til punkterne 6 og 7. Tankerne om uddannelsesfond og uddannelsesorlov minder om betalt frihed til uddannelse – en tanke, som CD hidtil har måttet afvise og stadig afviser på grund af de uoverskuelige økonomiske konsekvenser.

Afslutningsvis vil jeg sige, at vi synes, det er positivt, sådan som det radikale venstre her har gjort det, at fremlægge ideer, som går på fremtiden. Der tales mere og mere om fremtidens samfund som et fritidssamfund, og den dag, det måske bliver en realitet, er det vigtigt, at man har mange og grundige