

[Fogh Rasmussen]

det altså hidsides de økonomiske realiteter, som de tegner sig i dag.

Men som sagt, som helhed er der tale om et udmærket forslag til folketingsbeslutning; det kan tjene som et konstruktivt oplæg til en debat om et vigtigt emne.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg synes, det er dejligt, at de radikale nu er kommet med et forslag om voksenundervisning – det, vi andre kalder betalt frihed til uddannelse. Jeg håber, det har noget med hinanden at gøre. Men jeg vil gerne sige, at jeg synes, forslaget er en masse pæne ord og knap så mange pæne kroner. Vi har også lige hørt fra borgerlig side nu, at det er interessant, og det går bestemt i den rigtige retning, men det må ikke koste noget. Jeg er lidt bange for, at det også er det, der ligger bag de radikales fremsættelse af forslaget. Der står, som hr. Fogh Rasmussen var inde på det, meget lidt om, hvilke økonomiske konsekvenser det får.

Der er i det hele taget ikke så mange anvísninger i forslaget. Men som sagt er der mange pæne ord, og dem vil jeg gerne have lov at citere nogle af. I bemærkningerne på side 3 står der:

»Derfor er det påkrævet, at der arbejdes mere langsigtet på dette felt som alternativ til de senere års hyppige lovmæssige korrektioner, fortrinsvis af administrativ art og som regel akut foranlediget af forskellige regeringers spareplaner.«

Enig. Videre står der:

»For ofte har diskussionen været ført i retning af størrelsen af deltagerbetalingen i fritidsundervisningen fremfor en samlet overvejelse om voksenundervisnings betydning og rolle i fremtidens samfund. Vigtigt i denne sammenhæng er imidlertid også spørgsmålet om voksnes muligheder for at deltage i voksenundervisning og folkeoplysning.«

Enig. Men jeg synes nok, når man ser på de afstemninger, der har været her i salen, at min enighed mere svarer til de afstemninger, vi har foretaget, end til de afstemninger, de radikale har foretaget. Jeg synes ærlig talt, der er en vis modstrid mellem de her anførte meget smukke ord og så det, vi har set de radikale konkret foretage sig på området, hvor man jo har hjulpet den ene efter den

anden regering med akut foranledigede spareplaner.

Der står heller ikke så meget i forslaget om, hvor mange man har tænkt sig at ordningen skulle omfatte i starten. Der står, at man gradvis skal udvide den til at gælde alle. Men hvor starter vi, hvor mange starter vi med? Der står også, at der er mange barrierer for en del af befolkningen, og dem vil man gerne reducere. Men hvordan vil man reducere dem? Skal det være på den måde, at de økonomiske barrierer, der er, skal forsvinde eller i hvert fald reduceres, eller betyder det, at man ønsker at gå ind i et opsøgende arbejde på arbejdspladser, boligområder, eller hvor man ellers kan foretage opsøgende arbejde? Jeg synes, der står for lidt om hvordan.

Der står også, at det skal være muligt for voksne erhvervsaktive med familie og bolig at deltage i undervisningen, uden at det af den grund skal gå ud over den bolig eller den familie. Her vil jeg godt høre et bud på – bare cirka – hvor meget man havde tænkt sig man skulle have for at kunne opretholde familiesituationen, måske en forsørgersituation og en boligsituation. Jeg kræver ikke præcise beløb, men bare et eller andet rundt tal til belysning af, i hvilket område vi befinder os.

Jeg vil godt nævne flere citater fra de pæne ord i bemærkningerne til forslaget og igen henviser til side 3, hvor der står:

»Endelig bør der bygges videre på den tradition, som indebærer, at voksenundervisningen og folkeoplysningen ikke alene ses som en investering, men først og fremmest som et gode i sig selv, der kan medvirke til at styrke livskvaliteten.«

Det henviser til et af afsnittene, som omhandler folkeoplysning, det er punkt 2. Jeg synes, det er meget givtigt, at man nu går lidt væk fra de målrettede ting og kan beskæftige sig med noget, der har med livskvalitet at gøre.

De sidste to citater vil jeg godt lige nå at have med. De findes side 2. Der står:

»Derfor er det nødvendigt at støtte det folkeoplysende arbejde og hermed også de forskellige fællesskabers samtale om vigtige samfundsanliggender.«

Videre står der: