

[Karen Højte Jensen]

re en styrke, men også en svaghed, for hvilke nye forslag kan det foreliggende beslutningsforslag bane vejen for? Her går min bekymring først og fremmest på et eventuelt forslag om betalt frihed til uddannelse, herunder uddannelsesfond, hvilket ikke er noget, vi ønsker at fremme. En udbygget mulighed for voksne til en yderligere kvalificering er vigtig, men i forhold til virksomhederne drejer det sig først og fremmest om en faglig opkvalificering, som er betydningsfuld for den enkelte. I denne sammenhæng bør en styrkelse af arbejdsmarkedsuddannelserne overvejes, og jeg føler som undervisningsministeren, at dette er det radikale venstre måske danset lidt let hen over.

De økonomiske konsekvenser er ikke opregnet i forslaget. Jeg tror, disse tal ville have været meget store. Men vi værdsætter bemærkningerne om en gradvis udbygning i forhold til de økonomiske muligheder.

Jeg skal ikke gå ind i alle de enkelte punkter, det er der ikke tid til, men jeg finder, at det er et godt oplæg til et videre arbejde.

Fogh Rasmussen (V):

Som helhed må man sige om det forslag til folketingsbeslutning, som det radikale venstre her har fremsat, at det er båret af en række positive intentioner. Der er en hel del af de principper, der er gjort rede for i forslaget, som vi umiddelbart kan tilslutte os. Der er også på enkelte punkter nogle forhold, som vi godt kunne tænke os en nærmere afklaring af.

Generelt må vi sige, at vi er enige i forslagsstillernes sigte, som er, at der i årene, der kommer, skal lægges mere vægt på voksenundervisning og folkeoplysning. Dels er der behov for gennem udvidede uddannelses-tilbud til den voksne befolkning at, skal vi sige bygge en bro over den historisk betingede uddannelseskluft, som der kan være, dels vil vi i de kommende år skulle vænne os til, at et samfund i en rivende teknologisk udvikling hele tiden vil stille befolkningen over for nye udfordringer, nye krav om viden, og da kan det ikke nytte noget, at vi bygger et stift uddannelsessystem op, hvor man tror, at en én gang erhvervet viden i en eller anden form for basisuddannelse også kan være en viden, der kan gælde i alle år fremover. Der vil, i højere grad end vi tidligere har set det,

være behov for en løbende ajourføring og fornyelse af de uddannelser, som man i en ung alder har været igennem. Derfor er vi altså helt enige i forslagsstillernes sigte, at der skal lægges mere vægt på voksenundervisningen og det folkeoplysende arbejde.

Der er også en række af forslagets enkelte punkter, som vi umiddelbart er positive over for. I punkt 1 tales der om, at voksenundervisningen og folkeoplysningen skal udvikles efter et decentralt mønster, og at der skal gives udstrakt frihed til at bestemme indhold og form. Det er vi helt enige i.

Vi er også enige i, at folkeoplysningen og folkehøjskolen skal udvikles under størst mulig selvstændighed i forhold til det offentlige, sådan som det er anført i punkt 2.

I punkterne 3 og 5 er forslagsstillerne inde på en videreudvikling af enkeltfagskurserne, sådan at de i højere grad i deres indhold indrettes på de vilkår, som gælder for voksne. Det er, skal vi sige en produktudvikling, der absolut kunne ligge mange positive ting i at gå ind i at overveje. Man må nok sige, at det kan virke lidt for snærende, hvis man for strengt tilrettelægger en voksenundervisning på enkeltfagskursus på basis af den undervisning, som foregår efter folkeskolens og gymnasiets læseplaner osv.

Vi deler også helt forslagsstillernes ønske om at give den reelle kompetence en stærkere betydning, end den har i dag. Vi har i nogle år kunnet have på fornemmelsen, at det, der blev prioriteret, det, der blev lagt vægt på, var formelle færdigheder, sådan som de fremstod af beviser osv., og ikke de reelle færdigheder, der kan ligge i, at man ved at have gået i livets skole har draget nogle erfaringer, som kunne være væsentlige at viderebringe til andre. Vi ser gerne, at forslagsstillernes sigte på dette punkt bliver fulgt op.

Men der er også nogle punkter, hvor vi er lidt mere betænkelige. F.eks. er forslagsstillerne inde på, at der skal oprettes en egentlig uddannelsesfond, og at der skal etableres en såkaldt voksenuddannelsesstøtte, og der tales også om, at der skal gives en udvidet adgang til uddannelsesorlov. Disse forslag vil have en række økonomiske konsekvenser, som er meget dårligt belyst i forslaget, og vi må i hvert fald tilfælde sige, at i det omfang statskassen eller andre offentlige kasser skal involveres med tilskud til dette formål, ligger