

[Undervisningsministeren]

lagt behov for det. Tanken om, at alle skal have lige megen uddannelsesorlov, uanset om der er brug for det eller ej, og uanset om de pågældende personaleorganisationer ønsker det eller ej, vil jeg umiddelbart ikke tilslutte mig. Men jeg vil ikke være mere negativ over for punkt 6 og punkt 7 end at jeg klart vil sige, at et moderne samfund har brug for efteruddannelse, har brug for omskoling; arbejdsfunktionerne forandrer sig, mennesker har behov for at udvikle sig, også åndeligt, og derfor ville jeg være et skarn som undervisningsminister, hvis ikke jeg godkendte de intentioner, der ligger i det. Jeg har blot en pengekasse, jeg skal tage hensyn til, jeg har et erhvervsliv og en beskæftigelsesituation, jeg skal tage hensyn til. Det tror jeg også at forslagsstillerne udmærket forstår, for de har jo vedrørende økonomien nogle meget ansvarlige bemærkninger med i forslaget.

Punkt 8 handler om forsøgs- og udviklingsarbejde. Jeg kan oplyse, at der i år inden for den almene fritidsundervisning er afsat 280.000 kr. til forsøg; og som jeg allerede har nævnt, er der afsat 200.000 kr. til forsøgs- og udviklingsarbejde inden for folkeskolens enkeltfagskursus, hvortil kommer eventuelle bevillinger inden for direktoratet for folkeoplysning, frie skoler m.v. til forsøg på andre områder inden for voksenundervisningen. Det nuværende forsøgsarbejde inden for fritidsundervisningsloven er bundet til forsøg, som fraviger loven, og bevillingen hertil er som nævnt ret beskeden. Ved en reorganisering af forsøgs- og udviklingsarbejdet inden for voksenundervisning og folkeoplysning bør det nok sikres, at arbejdet kan omfatte det bredest mulige spektrum af disse uddannelser.

Angående det foreslåede forsknings- og udviklingscenter vil jeg sige, at jeg håber, vi kan blive enige om, at det bør dreje sig om et forsøgs- og udviklingscenter, for hvis man opretter et egentligt forskningsinstitut, så er det et brud på de forskningspolitiske principper, som går ud på, at vi skal udnytte de eksisterende institutter og fremme kontraktforskningen fremfor at lave nye institutter. Det ville også gå imod det, som jeg tror vi alle er klar over, nemlig at et godt forskningsmiljø kræver institutter af en vis størrelse. Jeg tror også, vi alle har været bekymrede over den vækst, der har været i sektorforsk-

ningen. Derfor vil jeg altså stærkt anbefale, at det, det kommer til at dreje sig om, er et forsøgs- og udviklingscenter, som kan bestille kontraktforskning og initiere andre forskningsopgaver, men ikke et center, som selv foretager egentlig forskning. Men det kan vi jo drøfte nærmere.

Punkt 9 handler om underviserne. Min tid er ved at udløbe. Jeg vil blot sige, at jeg i høj grad kan tilslutte mig den intention, der er lagt frem i punkt 9, og det gælder også punkt 10. Jeg opfatter dem som en slags replik over for en udvikling, der har taget lidt for stærk fart, hvor man har set lidt for lidt på reel kompetence og lidt for meget på, at man har et ganske bestemt papir fra en ganske bestemt institution.

Jeg skal ikke sige mere. Men at det er et problem specielt for voksenundervisningen, vil jeg i hvert fald give forslagsstillerne medhold i.

Jytte Andersen (S):

Ministeren gjorde sig helt tydeligt umage med at kommentere de enkelte punkter og sige noget om, hvad ministerens overvejelser er i forbindelse med voksenundervisning; men jeg må nok sige, at det er pinligt, at folketinget i dag må konstatere, så nøgen ministeren står i denne sag – vel vidende, at folkeoplysning og opprioritering af voksenuddannelserne er noget, der haster. Det haster alene af den grund, at uddannelseskloften bliver større og større, og det er ganske farligt for en fortsat demokratisk udvikling i det danske samfund.

Jeg vil godt sige om det konkrete forslag fra det radikale venstres side, at jeg synes, det er godt, at der er kommet et oplæg til diskussion om en opprioritering af voksenuddannelserne. Jeg synes, det er fint, at det radikale venstre siger i dag, den 7. marts 1983, nej, den 7. april 1983, at vi skal forbedre rammerne for udviklingen af voksenundervisningen. Jeg kunne godt tænke mig, at der havde været en lidt større sammenhæng i det radikale venstres holdning til det spørgsmål. Da vi sidste gang snakkede om fritidsundervisning, nemlig den 9. marts i år, gav de radikale tilslutning til, at rammerne blev ca. 10 pct. forringet på fritidslovens område. Jeg kan ikke lade være med at kæde de tre datoer sammen, nemlig den 1. marts i år,