

[Ole Vig Jensen]

folkeligt eller demokratisk at benytte sig af den, som den er beskrevet her.

Men det skal ikke forhindre, at vi her i tinget naturligvis fortsat interesserer os for den side af sagen, idet vi er mange, der er enige om, at der er behov for at styrke forældreindflydelsen i folkeskolen.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg vil gerne henstille, at ordførerne melder sig, så jeg kan checke dem af på min liste.

Bente Juncker (CD):

Jeg undskylder.

Med dette lovforslag og forslag til lov om styrelse af kommunernes fritidsundervisning er det meningen at ophæve skolestyrelsesloven.

CD står ingenlunde fremmed over for tanken om ændringer i denne lov, vi har som bekendt tidligere fremsat forslag om det, men over for fremskridtspartiets idé om at lægge bogstavelig talt hele ansvaret, pædagogisk, juridisk og økonomisk, over til skolenævn, der vælges hvert andet år, må vi melde pas.

CD ser det som en væsentlig ting, at det er skolelederen, der klart er ansvarlig for den enkelte skole. At forældrene så også skal have indseende med og indflydelse på deres børns skole, er en helt anden sag. Og hvad er skolelederens rolle ifølge dette forslag? Han/hun kan sørge for trykte stemmesedler til brug for skolenævnsvælget. Det kan CD ikke gå med til.

Så er der skolekommissionen, som ifølge forslaget afskaffes. Det er en sag, vi er betænkelige ved. I det hele taget må jeg sige, at dette er et forslag, som, hvis det virkelig blev gennemført, ville forårsage en masse uro og splid omkring den enkelte skole – jeg understreger: den enkelte skole – for en folkeskole ville vi da ikke længere have, ej heller et kommunalt skolevæsen, og jeg må på CDs vegne sige nej til at styrke forældreindflydelsen på bekostning af alle andre kompetente instanser.

Forslaget har været fremsat før og fik dengang en barsk behandling her i salen, og det har desværre ikke vundet i kvalitet i den tid, hvor det har ligget på lager. Vi må afvise forslaget.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er helt klar over intentionerne bag forslaget fra fremskridtspartiet: at styrke forældrenes stilling i skolen, og disse intentioner ser vi positivt på, men vi må straks sige, at vi mener ikke, det sker på den rigtige måde ved det, som er foreslået her i lovforslaget.

Vi er tilhængere af, at den opdeling, vi har i dag med skolenævn, skolekommission og kommunalbestyrelse med kompetencen lagt med megen vægt i skolenævnene og i skolekommissionen, fastholdes. Vi mener, den er rigtig, og at den fungerer godt, og vi mener også, at forældrene har mulighed for at få den fornødne indflydelse på deres skole gennem skolenævnene, ligesom vi mener, at skolekommissionen er et nødvendigt organ til koordinering af den enkelte kommunes skoleforhold. Derfor er vi ikke enige i fremskridtspartiets løsningsmodel, der skal give forældrene mere indflydelse i skolen.

Men det er altid positivt, at man får nogle synspunkter frem, og selv om der måske ikke er så meget nyt i dette i forhold til det, der forelå i 1975, er det da med til at holde debatten om den vigtige problematik med forældrenes indflydelse i skolen i live.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Inden jeg giver ordet til hr. Tinning, vil jeg gerne gentage, hvad jeg sagde før, inden hr. Tinning kom i salen, at jeg beder ordførerne om at melde sig.

Tinning (VS):

Venstresocialisterne kan ikke støtte det foreliggende lovforslag, og det kan formentlig ikke overraske nogen. Det er klart, at vi synes, det er ganske udmærket at øge forældrenes indflydelse i forhold til skolen; det er lige så klart, at vi synes, det er endnu vigtigere at øge elevernes indflydelse i forhold til skolen; men det er der – for nu at sige det mildt – ikke ret meget om her. En langt højere grad af elevindflydelse og en højere grad af forældreindflydelse vil vi altså godt være med til at diskutere, men jeg tvivler på, at vi lander et sted bare i nærheden af det med det forslag, som fremskridtspartiet er nået frem til.

Det er da oplagt, at som tingene er i dag, kører skolen i høj grad sådan, at forældrene