

[Øllgaard]

gøre, men der er en hel del, hvoraf jeg kan nævne enkelte.

Det forekommer ikke os at være klogt i så høj grad, som der lægges op til, at ville køre uden om kommunalbestyrelser og skolekommissioner, altså lokale organer.

Forslaget forekommer os på en række punkter at være noget upræcist. Man kunne tage et eksempel som § 20, hvori der står, at »andre omstridte fag« vil eleverne ikke kunne tvinges til at tage. »Andre omstridte fag« er et noget flydende begreb.

Forslaget forekommer os, især hvad angår den valgform, der lægges op til, at være kringlet, grænsende til det bureaukratiske, men det afgørende for os er nu, at skønt det modsatte selvfølgelig er hensigten, vil forslaget i praksis lægge magten i undervisningsministeriet, altså en centralisering, og det er vores hovedindvending imod forslaget.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg må også afvise lovforslaget. Vi er som bekendt med i folkeskoleforliget, det forlig står vi ved, og det regner vi da også med at de andre partier i forliget gør. Det er dog ikke den eneste grund til, at vi ikke vil gå ind for dette forslag.

Jeg synes, det er meget positivt, at man vil give forældrene mere indflydelse. Jeg synes også, det er meget positivt, at man vil lave knap så stramme budgetteringsformer, ja, man vil faktisk ikke lave nogen, og i den retning synes jeg da det er fornuftigt nok. Men jeg synes nok, man er gået noget langt, og at man er faldet i grøften.

Vi mener, det er vigtigt, at man også har demokrati på arbejdspladsen i den forstand, at lærerne også må have lov til at være en lille smule med i, hvad der foregår rundt omkring på skolerne. De har dog en vis indsigt i, hvad undervisning består af, og hvad den bør bestå af, og vi mener da også, at eleverne skal have en vis indflydelse på, hvad der foregår på skolerne. Men jeg synes, de opblødnings tanker, der er med hensyn til forældre-demokrati og med hensyn til budgettering, kan være meget fornuftige.

Tove Niemann (FP):

Med dette lovforslag ønsker fremskridtspartiet at gøre alle skoler til selvstændige enheder både økonomisk og juridisk.

Skolekommissionerne skal nedlægges. Der tales så meget om, at forældrene ikke interesserer sig nok for deres børns skole, og at der ikke er kontakt nok mellem lærere og forældre, og dette forhold er blevet værre siden 1975, da vi sidst havde lovforslaget fremme. Hvis dette lovforslag vedtages, vil forældrene opnå en meget større reel indflydelse på deres børns skolegang, ikke alene hvad angår det pædagogiske, juridiske og økonomiske, men også hvad angår det holdnings- og kundskabsmæssige. Vi må konstatere, at jo mere indflydelse borgerne føler de har på en sag, desto mere interesserer de sig for den. De forældre, som forældrekrædsen har valgt til skolenævnet, vil efter den foreslåede ordning vedrørende stemmepoints få den indflydelse, som forældrenes stemmeafgivelse til sigtede. Det må være det rigtige, at den person, som virkelig har den altovervejende opbakning hos forældrene, også har en tilsvarende indflydelse i afgørelser vedrørende skolens styrelse.

§ 19 i lovforslaget indebærer, at der bliver mulighed for forældreafstemning, når det begæres af skolenævnets medlemmer, der har mindst 40 pct. af de i nævnet repræsenterede stemmepoints bag sig, hvilket også kan være med til at styrke forældreindflydelsen.

Ole Vig Jensen (RV):

Vi vil ikke fra radikal side kunne støtte det foreliggende lovforslag, og vi har den samme opfattelse som undervisningsministeren, at det heller ikke kan udgøre grundlaget for en realistisk drøftelse af folkeskolens fremtid på det område, hvor forslagsstillerne i øvrigt gerne vil gøre en indsats, og hvor vi i øvrigt ikke er uenige med dem, nemlig vedrørende en styrkelse af forældrenes stilling i skolen. Men modellen, som er lagt frem her, er efter vores opfattelse ikke brugbar, og vi tvivler i øvrigt på, at det vil være muligt at give skolenævnet det fulde pædagogiske, juridiske og økonomiske ansvar for skolens drift, sådan som der lægges op til her.

Vi synes også, at den afstemningsform, der foreslås vedrørende valg af skolenævn, er meget bureaukratisk, og det kan undre, at det netop er fremskridtspartiet, der foreslår en sådan fremgangsmåde. Den kan også nemt komme til at virke sådan, at det hverken er