

[Niels Helveg Petersen]

gangen i forslaget, som hr. Wilhjem her fremkom med.

**Knud Lind (FP):**

Fællestillidsmanden på Helsingør Skibsværft udtalte i anledning af en mulig ordre på 6 kystbevogtningsfartøjer, at man måtte stikke idealerne lidt i lommen. Socialdemokratiet var imod, og det blev ikke til noget med de ordrer. Det radikale venstre har også lagt lidt af idealerne i lommen. Resultatet er imidlertid blevet meget uheldigt og nærmer sig det kræmmeragtige.

Jeg fik ikke noget svar fra hr. Niels Helveg Petersen på spørgsmålet, om man har nogen som helst garanti for, når man nu har trukket NATO-landene med ind, at våben, der sælges til England, ikke bliver brugt i en eventuel ny Falklandskrig, at våben, der sælges til USA, ikke bliver brugt i Nicaragua eller andre steder. Det har man overhovedet ikke nogen garanti for, og derfor fik jeg heller ikke svaret. Man gav los på idealerne og begyndte på det kræmmeragtige, og derved har man fået et så dårligt resultat. Det er derfor, vi fra fremskridtspartiets side siger, at man så hellere måtte sløjfe det fuldstændig og give det helt frit.

**Pelle Voigt (SF):**

Mens jeg venter spændt på justitsministerens svar på mit spørgsmål om regeringens generelle holdning til den plan, som blev lagt om at lave en meget kraftig forøgelse af den danske våbenindustri, også af politiske grunde, for at få en øget folkelig opbakning omkring forsvaret, kunne jeg også tænke mig at spørge den socialdemokratiske ordfører, om socialdemokratiets betænkeligheder ved forslaget hænger sammen med, at denne plan faktisk blev iværksat af en socialdemokratisk regering og især af en socialdemokratisk industriminister.

Jeg har tidligere anført de betragtninger, som direktør Güntelberg kom med i sin tale den 14. oktober 1981 i Militærteknisk Forening, og jeg kunne godt præcisere mit spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører ved at anføre endnu et citat fra samme publikation, Spartakus, oktober 1982, denne gang side 104, hvor direktør Güntelberg fortæller følgende:

»Første gang man prøvede at få penge igennem til dette her system – for ca. ¼ år siden – da lagde et af de små forligspartier sig imellem og sagde: »Gu' vil vi ej!« Den pågældende minister måtte altså sige til os, at de penge dér – de var altså øremærkede i et samarbejde sammen med det og det parti! Denne gang har han altså været lidt stærkere og sagt: »Jeg vil blæse på, hvad I siger, og nu gør vi det på den og den måde.«

Det er jo det, vi – i fortolkningen af krigsmaterielloven – sætter vor lid til. Kommer man industrielt op på en vis størrelse, så er der jo også den politiske pression om ikke at skærpe fortolkningen af krigsmaterielloven. Jeg er ikke ekspert på dette område, men jeg tror ikke, at man i nok så lang en årrække fremover vil turde lave en skærpelse, som kan gå ud over arbejdspladser.«

Det var altså den politik, som socialdemokratiet lagde op til og afsatte penge til under titlen »Teknologiprojekter« for ikke at genere det radikale venstre dengang, og som førte frem til et møde for forskellige ledende industrifolk i Eigtveds Pakhus den 14. januar 1983.

Jeg vil spørge den socialdemokratiske ordfører, om socialdemokratiets nyorientering i disse spørgsmål ikke rækker så vidt, at man tager afstand fra den del af sin fortid, som består i en plan for en massiv oppumpning – mere end en fordobling – af våbenproduktionen i Danmark.

**Wilhjem (VS):**

Jeg synes, at hr. Niels Helveg Petersen talte meget overbevisende om, hvor håbløst det er at udøve det skøn, der skal til efter den gældende våben- og krigsmateriellovgivning. Men så sluttede hr. Niels Helveg Petersen sin tale med nogle korte svar til ordførerne, bl. a. til hr. Pelle Voigt, hvor han sagde, at han var ganske enig i, at der stadig væk skulle udøves skøn, når det drejede sig om eksport til NATO-landene. Det er at anbringe sig selv i den fuldstændig samme håbløse situation: skal man nu vurdere, om Amerika er krigsførende, skal man nu vurdere, om England er krigsførende, skal man til at skønne over, hvorvidt disse våben risikerer at blive brugt i El Salvador eller ikke risikerer at blive brugt i El Salvador, om de kan blive videreeksporteret til Israel og måske videre-