

[Tinning]

1980ernes nye situation og sådan noget. Men når så instituttet derovre en gang imellem laver noget, som direkte kunne bruges, så lader socialministeren og de andre, de borgerlige partier, som om instituttet slet ikke har lavet det.

Et enkelt eksempel: socialreformundersøgelsen, der er i gang. Bind 1 er kommet, det omhandler det sociale ankesystem. Der står en masse ting i den rapport, som er kommet, om, hvordan ankesystemet fungerer. Konklusionerne af indholdet af den rapport er overhovedet ikke blevet brugt til noget som helst i det lovgivningsarbejde, som foregår for tiden. Socialministeren har sagt, at den rapport kan vi bruge næste gang, vi skal kigge på sagen. Det er dog en slags fremskridt. Men der ligger faktisk en rapport, som man ikke bruger til noget. Derfor er det selvfølgelig hykleri at komme og sige, at problemet er, at de ikke forholder sig til nutidens problemer ovre i SFI. Det må være noget andet, man vil, og jeg vil godt vide, hvad det andet er.

Jeg kunne da også godt tænke mig ved lejlighed at få at vide af fru Yvonne Herløv Andersen, hvad en neutral publikation er for en dims. Det er da klart, at afhængig af, hvor man står politisk, forsøger man at bruge de rapporter til noget forskelligt. Det er der ikke noget mærkeligt i. Hvis det i øvrigt er lavet videnskabeligt og solidt og holdbart, vil det vise sig, hvem der kan bruge de videnskabelige resultater til hvad. Hvis man laver en ordentlig forskningsrapport, kan man heller ikke bare gå hen og bruge den til et eller andet ud i den blå luft.

Det, vi selvfølgelig alle sammen beder om, er noget forskning, som siger: sådan og sådan fungerer det sociale system i dag. Man kan så kritisere den og sige: ja men det er ikke undersøgt ordentligt, eller de resultater er ikke bearbejdet ordentligt, det kan man da godt. Men vi kan da ikke komme uden om, at uanset hvordan man laver det arbejde, er det politisk i sig selv, og også anvendelsen er politisk. Sådan er det. Neutral forskning eller en neutral forskningsrapport eksisterer ikke, og hver gang nogen stiller krav om det, bliver jeg bange, for det må være et eller andet med, at man er ude efter noget bestemt. Jeg ved ikke rigtig hvad, så jeg vil godt høre, hvad fru Yvonne Herløv Andersen er ude efter.

Det er klart, hvad hr. Askjær Jørgensen vil. Hr. Askjær Jørgensen har det jo med at blande socialdemokrati og socialisme sammen i én pærevælling, men hvis vi springer det over, siger han, at folk, der overhovedet vil socialisere, skal simpelt hen ikke have lov til noget. Hvis man laver noget forskning, der bare sigter i den retning, så skal det lukkes, det må de ikke have lov til, væk med det. Det er klar tale, det er rendyrket censur. Det ved man hvad er.

Kravet om en neutral rapport er lidt mindre gennemskueligt, så det ville jeg gerne høre noget mere om. Det er klart, at lige så lidt som vi støtter hr. Askjær Jørgensens krav om højreorienteret censur, lige så lidt stiller vi krav om venstreorienteret censur. Det, det drejer sig om, er at sige: lad instituttet lave nogen forskning, som de finder frem til ved at kigge på, hvordan det sociale system fungerer i dag. Så kan vi bagefter se, hvad vi hver især kan bruge det til. Så enkelt er det.

(Kort bemærkning).

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Det vil jeg meget gerne redegøre for. Jeg mener ikke, socialforskningsinstituttet selv kan være tjent med at få prædikatet enten højrevendt eller venstrevendt, fordi det vanskeliggør dets arbejde. Det vanskeliggør også den brug, der kan være af de publikationer, det kommer med. Det er derfor, jeg taler om neutral – og dermed mener jeg afbalanceret i politisk forstand.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg skal meddele, at hr. Tinning oversatte mine udtalelser lidt forkert, for min holdning er ikke, at jeg ønsker højreorienteret censur, men min holdning er, at jeg er antisocialist, så det brager, og det omfatter altså også socialdemokratiet med fuldt drøn på.

Det, der er galt med socialforskningsinstituttet, er følgende: disse mennesker vil jo rent naturligt have et ønske om, at de får størst mulig gage. Der er rigtig mange ansatte derovre, de har flotte lokaler, og de bliver endnu flere, sådan at der bliver endnu flere overordnede offentlige stillinger. Det vil altså sige, at de ønsker, der skal bruges en masse penge, som så ikke kan bruges til social-