

[Pelle Voigt]

Lige meget hvordan den er. Og hvis man ikke kan lide lugten i bageriet, så må man skifte job.«

Det virker som en trussel om, at en politisk fyring vil blive fulgt op med yderligere fyringer af dem, som måtte vove at kritisere den første.

*Besvarelse (30/3 83):*

**Forsvarsministeren (Hans Engell):**

Jeg kan oplyse, at der ikke i forsvarskommandoen er givet nogen officer pålæg af den art, hr. Pelle Voigt omtaler.

**Spm. nr. S 889**

*Til forsvarsministeren (24/3 83) af:*

**Pelle Voigt (SF):**

»Kan ministeren oplyse årsagen til, at han endnu ikke har set sig i stand til at give den politisk fyrede tidligere forsvarsstabschef G. K. Kristensen besked om, hvorfor man ikke har kunnet forlænge hans ansættelse?«

**Begrundelse**

G. K. Kristensen fik ikke sin åremålsansættelse forlænget, da den udløb den 30. april 1983. Den afskedigede generallojtnant har endnu ikke fået besked om årsagerne til sin fyring. Fyringen betegnes fra flere sider som rent politisk begrundet. Er dette årsagen til, at ministeren endnu ikke over for den fyrede har kunnet give en begrundelse, skønt vel selv den værste tænkelige private arbejdsgiver næppe kunne tænkes at byde en tidligere ansat noget sådant.

*Besvarelse (30/3 83):*

**Forsvarsministeren (Hans Engell):**

I forswarets øverste militære stillinger finder ansættelsen sted på åremål, normalt for tre år ad gangen. I betragtning af, at stillingerne som forsvarschef og chef for forsvarsstaben har været uændret besat i seks år, fandt regeringen det rigtigst at foretage et skifte i åremålsstillingen som chef for forsvarsstaben. Hensigten med ansættelse på åremål er netop at stille regeringen frit over for stillingens besættelse fra tid til anden. Der er således ikke tale om »fyring« af G. K. Kristensen, men alene om, at hans åre-

målsansættelse ikke på ny er blevet forlænget.

Forud for ministermødet, hvor beslutningen blev truffet, orienterede jeg personligt generallojtnanten om min hensigt. Ved samme lejlighed fik G. K. Kristensen forelagt muligheder for fremtidig tjeneste, som ville indebære udnævnelse til generalmajor. G. K. Kristensen har imidlertid senere givet udtryk for at foretrække udnævnelse til oberst og tjeneste som brigadefører.

Efter gældende regler i forsaret skal hverken personelorganisationerne eller samarbejdsudvalgene på forhånd orienteres om konkrete personeldispositioner. Der er heller ikke praksis for, at en sådan orientering finder sted.

**Spm. nr. S 890**

*Til forsvarsministeren (24/3 83) af:*

**Pelle Voigt (SF):**

»Kan ministeren forklare årsagen til, at han hverken orienterede forswarets personaleorganisationer eller generallojtnant G. K. Kristensen selv før hans overraskende politiske fyring?«

**Begrundelse**

I bladet Stampersonel, nr. 2., 1983, refereres HKKFs kritik af fyringen bl.a. således: »Forbundet finder det i øvrigt betænkeligt, at regeringen foretager en sådan udskiftning, uden at hverken personaleorganisationerne eller samarbejdssystemet har haft lejlighed til at udtrykke sine synspunkter.« Sammesteds udtaler formanden for Centralforeningen af Stampersonel, Jørgen Kristensen: »Naturligvis har ministeren ikke pligt til at orientere os i forvejen, men vi finder, at det havde været rimeligt, hvis han havde gjort det.«

Endnu mere uanstændigt, end at personaleorganisationerne ikke var orienteret, virker det, at ministeren ikke på forhånd gjorde sig den ulejlighed at orientere G. K. Kristensen selv. Den anstændighed havde dog selv den værste multinationale koncern udvist.

*Besvarelse (30/3 83):*

**Forsvarsministeren (Hans Engell):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål S 889.