

[Indenrigsministeren]

praktiserende læge eller til speciallæge utvivlsomt kunne medføre besparelser uden samtidige forringelser af behandlings- og serviceniveau.

**Spm. nr. S 867**

Til *boligministeren* (22/3 83) af:

**Glistrup (FP):**

»Hvad vil ministeren foretage for at lette muligheden for, at danske sommerhuse kan erhverves af EF-borgere, svenskere, nordmænd og andre udlændinge?«

**Begrundelse**

I *Bolig Tidende* for marts 1983 udtaler boligministeren, at det ikke vil »genere mig personligt at åbne for salg af danske sommerhuse til udlændinge«.

Han nævner videre, at han ingen aktuelle planer har om at fremme udviklingen. Men så må vi da i det mindste have oplyst enkelthederne om, hvordan ministeren – til inspiration for den, der vil have den nuværende diskriminationslovgivning ophævet eller i det mindste mildnet – på længere sigt vil gribe sagen an, og hvad han forventer at der kan komme af restriktioner fra regeringen med hensyn til lempelser i dispensationspraksis og/eller lovforslag.

*Besvarelse* (23/3 83):

**Boligministeren (Bollmann):**

Det er rigtigt, at jeg i en udtalelse til *Bolig Tidende* nr. 3, der udkom i marts måned, har sagt, at det personligt ikke ville genere mig, at sommerhuse blev solgt til udlændinge.

Jeg understregede, at det var min personlige mening, som ikke har været drøftet med regeringen.

Siden jeg gav udtryk for denne opfattelse, må jeg erkende, at jeg har skiftet mening om dette spørgsmål. Jeg er nu – også personligt – af den opfattelse, at der ikke er grund til at ændre på de gældende regler.

Derfor har jeg da heller ikke tænkt mig at foretage mig noget i denne sag.

**Spm. nr. S 870**

Til *miljøministeren* (22/3 83) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Hvilke højradioaktive stoffer og hvilke mængder har været transporteret gennem Danmark, og hvilke konsekvenser ville det værst tænkelige uheld få for såvel befolkning som miljø?«

*Besvarelse* (29/3 83):

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for sundhedsstyrelsen, statens institut for strålehygiejne, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Begrebet »højradioaktive stoffer« er ikke teknisk veldefineret, men benyttes oftest i forbindelse med beskrivelse af det radioaktive affald, som fremkommer ved oparbejdning af brugt atombrændsel. Til besvarelse af det stillede spørgsmål har statens institut for strålehygiejne imidlertid valgt at angive transporter med et aktivitetsindhold (mængde) på over 30.000 curie, da hver enkelt transport med dette eller større aktivitetsindhold ifølge transportbestemmelserne skal være anmeldt til instituttet på forhånd. Transporter opgjort på denne måde omfatter: 50 transporter af brugte brændselelementer fra DR3-reaktoren på Risø i perioden 1962–1981 til henholdsvis England (38), Frankrig (2) og USA (10), 9 transporter af bestrålede brændselelementer til hot-cell-anlægget på Risø fra Norge samt 17 transporter siden 1970 af kobolt-60 til tre danske bestrålingsanlæg, som strålesteriliserer medicinsk engangsudstyr og lignende materialer.

Ovennævnte transporter foretages i myndighedsgodkendte transportbeholdere, der er konstrueret og testet med direkte henblik på, at de skal kunne modstå meget alvorlige transportuheld. Statens institut for strålehygiejne finder derfor, at de benyttede beholdere yder en meget høj grad af sikkerhed mod frigørelse af radioaktive stoffer i en uheldssituation, og at konsekvenserne af et eventuelt transportuheld hovedsagelig vil være som ved et almindeligt trafikuheld og ikke forårsaget af det radioaktive indhold.«

**Spm. nr. S 871**

Til *justitsministeren* (22/3 83) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage for at minimere og yderligere sikre de mange farli-