

[Undervisningsministeren]

løsheden. Det fremgår af dette program, at der flere steder i undervisningsministeriet gøres overvejelser omkring uddannelsernes indhold, bl.a. i forbindelse med bestræbelserne på at give de unge mulighed for at skaffe sig de kvalifikationer, som arbejdsmarkedet efterspørger.

Sektorrådet for de videregående uddannelser: Hvad angår sektorrådet for de videregående uddannelser, kan der nok sættes spørgsmålstegn ved, om man var i gang med at løse opgaven efteruddannelse set i relation til betalt frihed til uddannelse. Det forholder sig nemlig sådan, at sektorrådet fik pålagt den nævnte opgave ved et møde den 19. august 1982 af daværende undervisningsminister Dorte Bennedsen, og mig bekendt har sektorrådet for de videregående uddannelser ikke senere afholdt noget møde. Man kan altså knap nok sige, at rådet var begyndt på opgaven.

Endvidere betyder nedlæggelsen af sektorrådet for de videregående uddannelser ikke, at der ikke kan arbejdes med efteruddannelsesbehovet på lidt længere sigt. De seks faglige landsudvalg kan hver for deres område redegøre for og komme med løsningsforslag om spørgsmålet. Jeg er i øvrigt bekendt med, at det faglige landsudvalg for ingeniøruddannelserne allerede har stillet forslag om efteruddannelse for ingeniører.

Uddannelsesrådet for ungdoms- og voksenundervisning m.v.: Efter rådets nedlæggelse er der foretaget en økonomisk og arbejdsmæssig vurdering af de ikke fuldførte arbejdsopgaver. Denne prioritering har ført til, at undervisningsministeriet for tiden forbereder oprettelsen af et forsøgs- og udviklingscenter for voksenundervisning og folkeoplysning med henblik på ved en optimal udnyttelse af de knappe økonomiske ressourcer at fremme udviklingsarbejdet generelt inden for voksenundervisningen og folkeoplysningen. Endvidere vil man i forbindelse med forberedelserne til en ny lovgivning om fritidsundervisning søge at skabe de bedst mulige rammer for voksnes deltagelse i undervisningsaktiviteter.

Spm. nr. S 801

Til indenrigsministeren (15/3 83) af:

Aase Olesen (RV):

»Finder ministeren, at tilsynsrådet for Frederiksborg amt har handlet korrekt, når det har givet et byrådsflertal i Allerød byråd ret i, at en sag vedrørende FN-dagen kan flyttes fra dagsordenens åbne del til det lukkede møde?«

Begrundelse

Flertallet i Allerød afviste den 15. september 1982 at behandle et forslag på et åbent byrådsmøde fra byrådsmedlem Lea Kroghly om, at kommunen skulle markere FN-dagen den 24. oktober med flagning på rådhus og skoler, samt om, at kommunens skoler skulle tage spørgsmålet om FN og nedrustning op i den samme uge.

Det ønskes oplyst, med hvilken begrundelse et sådant forslag ikke kan behandles på et åbent byrådsmøde.

Besvarelse (23/3 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Efter den kommunale styrelseslovs § 10, stk. 1, er der ikke adgang til at holde lukkede møder, men alene til at behandle enkelte sager for lukkede døre, når det findes nødvendigt eller ønskeligt på grund af sagens beskaffenhed. Om dørene skal lukkes, beror således på kommunalbestyrelsens vurdering af den enkelte sag.

Efter bestemmelsen i styrelseslovens § 10, stk. 1, skal spørgsmålet om, hvorvidt en sag skal behandles for lukkede døre, forhandles for lukkede døre, hvis dette bestemmes af kommunalbestyrelsen eller formanden. Dette betyder, at der skal foreligge særlige omstændigheder, der gør det nødvendigt eller ønskeligt at træffe beslutning om, at dørene lukkes.

Efter min opfattelse ses der ikke at have foreligget sådanne særlige omstændigheder, og spørgsmålet om, hvorvidt den foreliggende sag – afvisning af et punkt på dagsordenen – skulle behandles for lukkede døre, burde derfor have været forhandlet i et offentligt møde.

Jeg har orienteret Allerød byråd og tilsynsrådet for Frederiksborg amt om ovenstående.

Spm. nr. S 802

Til landbrugsministeren (15/3 83) af: