

[Albertsen]

Med hensyn til mine regnekundskaber så erkender jeg, at jeg ikke er lærer, men jeg stoler nu mere på min gamle regnelærer end den, der i øjeblikket beklæder indenrigsministerposten.

Kaj Poulsen (S):

Ja, jeg blev også jublende lykkelig, da jeg hørte, at ministeren nu erkendte, at det var 4.500 stillinger, som ville falde bort fra hospitalssektoren, men når så vi får forklaringen bagefter, begynder forvirringen at brede sig. Jeg ved ikke, om det er bevidst, ministeren forsøger på det.

Men for at få konkretiseret, hvad det er, det drejer sig om: når ministeren siger, at de to tal skal trækkes fra hinanden, betyder bloktilskudsreduceringen for amterne så, at man kan ansætte 1.500 flere i hospitalssektoren? Var det det, ministeren mente med at trække tallene fra hinanden? Eller er det sådan, at de 3.000 stillinger, som man kunne have forventet ville blive besat af amterne uden regeringens indgreb i bloktilskuddene, vil være besat og regeringen derudover mener, at 1.500 pladser vil falde bort? Eller er det 1.500, der skal ansættes mere? Det er dog væsentligt.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Ja, det er ret væsentligt. Det er nemlig væsentligt, at amterne havde budgetteret med 3.000 ekstra ansatte, og at vi må formode, at hvis vi ikke laver omstillinger eller gør et eller andet på en anden front, vil det betyde en reduktion på 1.500. Det vil sige, at der er mulighed for at udvide de tal, men bare ikke op til det budgetterede. Det er korrekt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 892

6) Til miljøministeren af:

Kaj Poulsen (S):

»Med hvilken retlig begrundelse har skovstyrelsen anmodet politimesteren i Løgstør om, at der udstedes polititilhold til pressefotograf Heine Pedersen, Ranum, om ikke at færdes på statens ejendom Livø samt færgeløjet til Livø, hvor der ellers er offentlig adgang?«

Skriftlig begrundelse

Pressefotograf Heine Pedersen har været indkaldt til afhøring hos politiet i Løgstør på baggrund af en anmeldelse fra skovstyrelsen. Fotografen har fotograferet flere antagelig ulovlige forhold på Livø.

Hvis anmeldelsen alene er begrundet i, at skovstyrelsen søger at dække over styrelsens manglende omsorg for frednings- og miljøbestemmelser på øen, er en sådan handling, som anmeldelsen er udtryk for, en overordentlig betænkelig indskrænkning af borgernes frie ret til at færdes uforstyrret på offentligt område.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Danmarks Socialdemokratiske Ungdom i Løgstør har meddelt mig, at Løgstørafdelingen den 23. januar 1983 indgav politianmeldelse mod en af statsskovvæsenets klitplantører for overtrædelse af fredningskendelsen for Livø, miljøministeriets bekendtgørelse om fredning af krybdyr og padder, og for overtrædelse af jagtloven.

Skovstyrelsen har oplyst, at styrelsen den 26. januar 1983 anmodede politimesteren i Løgstør om at meddele en bestemt personkreds et polititilhold. Baggrunden er, at både det tjenstgørende personale og de private håndværkere, der er beskæftiget på øen, har følt sig forulempet i forbindelse med overfarten til og fra Livø. Skovstyrelsen har modtaget indberetning om, at der er blevet brugt ukvemsord, ligesom de pågældende arbejdere er blevet fotograferet og registreret systematisk. Skovstyrelsens anmeldelse er sket efter straffelovens § 265, hvori der er hjemmel til at straffe personer, der krænker nogens fred ved at forfølge ham med skriftlige henvendelser eller på anden lignende måde forulempe ham. Men det er en forudsætning, at politiet forinden har meddelt den pågældende et polititilhold.

Politiet er nu i gang med at undersøge forholdene i anledning af de to politianmeldelser fra DSU i Løgstør og fra skovstyrelsen, og jeg agter ikke at gribe ind i sagen, så længe politiets undersøgelser foregår, men hvis politiundersøgelsen skulle vise, at skovstyrelsen har begået ulovligheder på Livø, vil jeg selvfølgelig se på sagen.

Kaj Poulsen (S):