

[Udenrigsministeren]

som han siger, så var det jo rent faktisk også det, jeg forsøgte ved at give et mere nuanceret billede af situationen end det, hr. Steen Folke gav.

I FN's sikkerhedsråd har Nicaragua jo fra begyndelsen taget det standpunkt, at der alene er tale om en USA-inspireret og USA-organiseret og -støttet invasion, som har udgangspunkt i Honduras, og man har hævdet, at langt den overvejende del af oprørerne er tidligere nationalgardister eller andre personer med tilknytning til Somozaregimet, der bliver betalt af USA, og som savner enhver tilslutning i befolkningen. Det er altså én forklaring.

Men Honduras har jo på sin side afvist beskyldningerne om, at oprørerne skulle operere fra baser på honduransk område. Honduras har samtidig erkendt, at antisandinistiske elementer kan være trængt ind i Nicaragua fra Honduras, sådan som jo også sandinisterne gjorde det i deres kamp mod Somozastyret, hvor de lejlighedsvis overskred den honduranske grænse, dog uden støtte fra Honduras' regering.

Honduras hævder endvidere, at det store antal flygtninge fra Nicaragua omfatter brede grupper, som er kommet i modsætning til magthaverne i landet, og at der derfor næppe er grundlag for at hævde, at oprørerne alene omfatter somozister.

Jeg har selvfølgelig læst amerikansk presse, som hr. Steen Folke henviser til, men hidtil har USA jo afslået officielt at kommentere påstandene om amerikansk støtte til oprørerne.

Steen Folke (VS):

Man kan godt forstå, at den amerikanske regering ikke har særlig lyst til at kommentere det, der er så åbenlyst og pinligt for den amerikanske regering, men nu er det jo altså den danske regering, jeg har spurgt; jeg havde ikke regnet med at få præsident Reagan til at svare på, om han støtter disse antisandinister i Honduras.

Nu spørger jeg den danske udenrigsminister, om udenrigsministeren er opmærksom på de samstemmende og mange rapporter om åbenlys amerikansk støtte, der er kommet frem. Ministeren siger, han har læst amerikansk presse, så det er han altså. Vil ministeren så ikke tage stilling til, hvad han synes

om, at det i den grad kan dokumenteres, at USA opmuntrer, støtter, træner, finansierer osv. disse aktiviteter, som har karakter af væbnet aggression.

Jeg bestrider ikke, at der også kan være mennesker i Nicaragua, som er utilfredse med regeringen, og som også støtter sådan nogle invasionsstyrker, der trænger ind. Jeg har ikke sagt, at det alene er eks-somoza-nationalgardister, men det er dem, der er kerne i den invasionsstyrke, som er trængt ind, og jeg vil stadig væk gerne have en helt klar tilkendegivelse fra ministeren om lige præcis dette. Der er tale om – og det har ministeren erkendt – væbnet aggression. Der er tale om, at styrker har invaderet Nicaragua. Vil ministeren klart tage afstand fra det?

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg skal da gerne sige for tredje gang, at regeringen altid vil tage afstand, hvor der foreligger klare beviser for, at der er tale om indgreb i et lands indre anliggender. Jeg har forsøgt at give et mere nuanceret billede af situationen, end hr. Steen Folke gjorde. Det, vi lægger afgørende vægt på nu, er, at der findes en politisk forhandlingsløsning på konflikten.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 859

2) Til statsministeren af:

Albertsen (S):

»Har statsministeren rettet henvendelse til kommuner, amtskommuner, DSB, post- og telegrafvæsenet eller andre offentlige styrelser om, at disse i deres takstpolitik for så vidt angår takster for daginstitutioner, rutebiltakster, togbilletter og portofastsættelser skal holde sig inden for en forhøjelse på 4 pct.«

Albertsen (S):

Jeg håber, at statsministeren vil tilgive mig, hvis jeg indledningsvis bringer et par citater, navnlig når det er fra statsministerens eget område. I åbningstalen meddelte statsministeren (Folketingstidende 1982-83, sp. 6):

»Regeringen har ikke noget ønske om at være sig selv nok. Det har den for resten hel-