

[Gade]

Hr. Collet spurgte mig, hvad det var for nogle eksempler, jeg havde valgt ud, og dertil må jeg sige, at der er valgt nogle eksempler på store erhvervsvirksomheder, koncerner, der bør undersøges. Men vi har da lagt vægt på i det, vi har skrevet, at netop sammenfiltringen mellem erhvervsliv og banker skal kortlægges. Det er vigtigt, for det er den, der er realiteten i koncentrationstendenserne netop nu.

Hr. Lawaetz spurgte så, om vi ikke på den liste ville føre FDB. Nu er han gået, og det er jeg ked af, for jeg ville fantastisk gerne føre FDB på den liste. Han skal ikke komme og tro, at jeg politisk er imod at få undersøgt FDBs forhold, på alle måder vil jeg gerne være med til at undersøge dem, også i denne sammenhæng; og specielt spørgsmålet om Irmaopkøbet i den relation kunne i høj grad føre med sig, at man netop anskuer det sådan lidt mere koncernagtigt, end man tidligere har gjort, når det gælder netop den bevægelse.

Så vil jeg sige tak for fru Janne Normanns sympati med hensigten i forslaget. Jeg er glad for, at hun understreger spørgsmålet om multinational og udenlandsk indflydelse; det står i forslaget, og jeg synes, det er vigtigt, at vi får en kortlægning også af disse forhold.

Det vil sige, at jeg generelt skal sige tak til socialdemokratiets ordfører, til VS' ordfører og til det radikale venstres ordfører.

Jeg er helt på det rene med, at den velvilje, som et flertal i folketinget har vist forslaget, ikke betyder, at vi nu vedtager dette forslag. Det har jeg nok hørt. På den anden side håber jeg, at jeg med rette kan føle, at det betyder, at de partier, der nu har udtalt sig, som de har, har viljen, har det overordnede syn, at vi har fat i nogle problemer her, som mangler belysning, og at det er meget vigtigt for samfundsudviklingen i de kommende år, at disse problemer bliver belyst, først og fremmest koncentrationen i sammenfiltringen.

Det andet er, om det flertal, der har vist sig, også under udvalgsarbejdet vil kunne komme frem til konkrete beslutninger; jeg er meget tolerant over for, at beslutningerne ikke lige netop bliver vores forslag. Der er vist foreslået nedsættelse af en trustkommission i det mindste 3 eller 4 gange, siden det lykkedes venstre og de konservative at få nedlagt den første trustkommission. Det er

foreslået 4 gange, og det har lidt en krank skæbne, så hvis vi bare får noget ud af det denne gang, vil jeg være tilfreds, og jeg håber, at vi kan få en del ud af det under udvalgsarbejdet, også noget, der kan ende med et beslutningsforslag, også gerne et, der er ændret i forhold til det, der foreligger her, og som kun tager dele af problemstillingerne op.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

15) Valg af 10 medlemmer til jordlovsudvalget for perioden 1. april 1983-31. marts 1987.

Formanden:

Til dette valg er anmeldt følgende valggrupper:

en gruppe på 91 medlemmer: det konservative folkeparti, venstre, fremskridtspartiet, centrum-demokraterne, det radikale venstre, kristeligt folkeparti og Barsøe-Carnfeldt;

en gruppe på 61 medlemmer: socialdemokratiet og Steenholdt;

en gruppe på 27 medlemmer: socialistisk folkeparti, venstresocialisterne og Preben Lange.

De forskellige grupper har udpeget følgende medlemmer:

Gårdejer Bent Dyssemark Knudsen, Otterup
Gårdejer Anders Lundén Thomsen, Kolding
Medlem af folketinget Stubkjær Pedersen
Medlem af folketinget Ole Vig Jensen
Gårdejer Ole Søndergaard, Væggerløse
Parcellist Ib Rasmussen, Skævinge
Medlem af folketinget Paul Lohmann
Husmand Poul Rosager Hansen, Tinglev