

[Lawaetz]

bekendt ikke noget egentligt resultat ud af disse ti års arbejde af specialister.

Fremskridtspartiet er i princippet modstander af flere dyre, langsomt arbejdende kommissioner. Det er ikke lige tiden til sådanne nye aktiviteter midt i vor fattigdom. Her vil man nedsætte et embedsmandssekretariat og en kommission til kortlægning af koncentrationen i dansk erhvervsliv, herunder også kapitalkoncentrationen. Der kunne igen gå ti år med millionudgifter til ingen nytte.

Skulle jeg komme med et par bemærkninger om forslaget, ville jeg spørge, hvorfor man beskylder monopolrådet for at være udemokratisk. Mig bekendt er der ud af 15 medlemmer kun 6, der direkte repræsenterer arbejdsgiverinteresser. Der er 2 forbrugrepræsentanter, 1 medlem fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og 5 såkaldt sagkyndige. Er det så udemokratisk? Og hvor vil man finde, som det er foreslået, udelukkende uafhængige medlemmer?

Jeg finder det også noget diskriminerende, at man først og fremmest vil undersøge en række i bemærkningerne ved navn nævnte, velrenommerede virksomheder. Som eksempel kan nævnes A. P. Møller, De Forenede Bryggerier, De Danske Sukkerfabrikker, Berlingske Tidende med et kæmpeunderskud – hvad er det, man vil undersøge dér? – og Sadolin & Holmblad med en stor eksport. Hvad er det for en mistillid til nogle af Danmarks dygtigste erhvervsvirksomheder?

Der var måske mere grund til i øjeblikket – et råd til forslagsstillerne – at sætte en undersøgelse i gang om FDB, som delvis skattefrit køber privatvirksomheder op. Men det har åbenbart ikke nogen særlig interesse. Det har stor interesse i pressen, men det er måske undgået SFs opmærksomhed.

Kapitalkoncentration sætter normalt arbejde i gang. Eksempel: A. P. Møllers olieboring og gasudvinding i Nordsøen. Lad dem dog få fred til det, det er jo til gavn for landet.

Multinationale selskaber tilfører normalt kapital til landet og sætter dermed noget i gang. Lad dem blive ved med det. Og her er det nok skattevæsenet og ikke monopoltilsynet, der skal på jagt for at finde ud af, om man også husker at betale skat af de penge, man slæber ud af landet igen.

Fremskridtspartiet kan ikke medvirke til gennemførelse af dette forslag. Kunne vi f.eks. hjælpe de små købmænd mod supermarkeder og discountbutikker, var der måske lidt fornuft i det, men det er nok ikke det, man har tænkt på i denne situation.

**Hahn (CD):**

Også dette beslutningsforslag må centrum-demokraterne afvise. Som det er blevet nævnt, har en trustkommission arbejdet i en halv snes år, uden at den kom til noget resultat, og man har gentagne gange, som det også er nævnt i bemærkningerne til forslaget, rejst kravet om en ny trustkommission, men det er hver gang blevet afvist.

Vi mener ligesom ministeren, at monopoltilsynet er nok. Vi mener ikke, at to instanser skal beskæftige sig med de samme problemer, og skulle der virkelig undersøges ting, som ikke undersøges af monopoltilsynet i dag, kan monopoltilsynet tage sig af dem.

Igen skal vi så opleve et angreb – jeg skal ikke nævne firmaet, det er blevet nævnt i dag, men lad de tilstedeværendes, de få tilstedeværendes fantasi arbejde. Det er et selskab med en hvid stjerne på blå bund. Jeg synes, at de firmaer, selskaber, man vil have undersøgt forholdene i, kunne man godt have undladt at drage frem, og gang på gang ser vi A. P. Møllers navn – hvis man ikke er kommet i tanker om det – nævnt. Det er f.eks. det selskab, som ejer et værft herhjemme, som vi ved går ganske udmærket.

Jeg skal på mit partis vegne afvise forslaget.

**Janne Normann (RV):**

I det radikale venstre har vi sympati for tanken om, at der nedsættes en trustkommission bestående af frie sagkyndige, som skal undersøge kapitalkoncentrationen i erhvervslivet og koncentrationens betydning for landets økonomiske politik. Vi har sympati for det, fordi vi også selv arbejder med tanker, der går i den retning, og jeg vil gerne skitser, hvad de går ud på uden dermed at have antydning, at det er det, vi vil lægge os fast på. Men man kunne nok ønske en antitrustlovgivning med en kommission, der skulle forhindre sammenlægninger, som vil være samfundsskadelige i kraft af monopol eller kraftig dominans.