

[Gade]

at 7 ud af de 15 monopolrådsmedlemmer er udpeget af nogle erhvervsorganisationer, og jeg er i hvert fald ikke tryggere ved dem end ved, at det er ministeren, der er ansvarlig. Men jeg synes, vi skulle slutte diskussionen på det punkt, for vi er jo enige om, at sammensætningen af rådet bør ændres.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg vil gerne sige til industriministeren, at jeg er udmærket klar over, at industriministeren er rekursinstans med henblik på redegørelser. Det har jeg heller aldrig sat spørgsmålstegn ved, men har faktisk bekræftet ministeren i det adskillige gange. Der er mig bekendt ikke nogen, der har foreslået, at ministeren skulle indhente mandat til at varetage den opgave for hver eneste lille ankesag, ministeren måtte få.

Det, denne sag drejer sig om, er, at ministeren som ankeinstans i en konkret sag, nemlig discountredøgørelsen, efter vores mening har administreret på en måde, som der aldrig nogen sinde er blevet administreret på før. Ministeren påstår, at det er i overensstemmelse med regulativet. Jeg påstår, at det er skråt på tværs af regulativet, der er blevet administreret, og jeg mener, at man i den slags sager naturligvis må gå ind politisk og sige, at det efter vores mening er en uacceptabel måde at forvalte loven på. Det har ikke noget at gøre med, at ministeren skal indhente mandat til hver enkelt sag, der måtte komme op. Nu er det vist i øvrigt den første sag, der overhovedet er kommet op på området, så det er jo ikke, fordi det vil give den helt store, uoverskuelige arbejdsbyrde. Men i denne sag drejer det sig om en politisk afgørelse, og det er det, sagen handler om. Vi ønsker ikke at læsse alt muligt arbejde over på ministeren, men vil have en politisk stillingtagen til, om det virkelig er en acceptabel fortolkning af regulativet; det mener vi i hvert tilfælde ikke det er.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 65:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en trustkommission.

Af Gade (SF) m.fl.

(Fremsat 8/2 83).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Stetter):

Til det af SF fremsatte forslag om nedsættelse af en trustkommission vil jeg gerne bemærke, at de beføjelser, som skulle tillægges en ny trustkommission, allerede er givet til monopoltilsynet.

Monopolloven har til formål gennem offentligt tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger at forhindre urimelige priser og forretningsbetingelser samt at sikre de bedst mulige vilkår for den fri erhvervsudøvelse. Der er i loven givet monopoltilsynet beføjelser både til at indkræve alle de oplysninger, der er nødvendige for tilsynets virke, til at foretage registreringer, til at foretage undersøgelser og til at gribe regulerende ind over for trustere og priskarteller i det omfang, disses virksomhed findes at have en uheldig virkning.

Monopoltilsynet gennemfører i betydelig udstrækning undersøgelser af trustere og priskarteller, undersøgelser, der i stort omfang vedrører de samme forhold, som en særlig kommission skulle have til opgave at undersøge.

Det er blevet hævdet, at monopoltilsynet i visse perioder har haft vanskeligt ved helt at leve op til disse intentioner. Gennem de senere år har monopoltilsynet også haft til opgave at administrere en lang række midlertidige pris- og avancementstoppe, en opgave, som har trukket hårdt på tilsynets ressourcer.