

[Collet]

tion med, vil alle finansielle aftaler fra den mindste høker til den største eksportvirksomhed skulle omfattes af dette beslutningsforslag, og det kan vist ikke rigtig være meningen.

Med hensyn til monopoltilsynets opbygning tror jeg, at den ændring, som SF ønsker, kan medføre et dagligt pindehuggeri her i folketinget, hvis man gennemfører det. Det er da i øvrigt også en efter vor mening uhensigtsmæssig centralisering af beslutningskompetencen på dette område.

Med hensyn til monopolankenævnets sammensætning ønsker SF, at Industrirådet og handelens repræsentant skal gå ud. Det mener vi ikke ville være nogen god idé. Det er af betydning at få saglig information ind i bedømmelsen i disse ankenævnsager fra alle sider, og derfor tror jeg, at det er en god idé at bibeholde den repræsentation.

Vi kan ikke se nogen grund til, at tilsynet med banker og sparekassers beføjelser, skal lægges over til industriministeriet. Det vil ødelægge Nationalbankens muligheder for at styre pengepolitikken her i landet.

Jeg skal ikke knytte videre kommentarer til beslutningsforslaget og blot for en god ordens skyld her til sidst sige, at vi ikke kan støtte det.

Lennart Larson (V):

Jeg skal med det samme sige, at venstre ikke kan medvirke til beslutningsforslagets gennemførelse, idet det efter vor opfattelse bevæger sig væk fra det forbrugersamfund, som vi har i dag, over mod et styret erhvervsliv med vidtgående beføjelser til regeringen. Derfor finder vi, at det er for vidtgående indgreb på væsentlige områder.

Det drejer sig specielt om 4 hovedområder. Det finansielle, som man vil have styr på, hele sammensætningen af monopolrådet, tilsynet med pengeinstitutter, hvor den egentlige baggrund er, som der står, at regeringen skal have indflydelse på Nationalbanken igennem økonomiministeriet. For det fjerde er der spørgsmålet om kalkulationsmateriale og fastsatte retningslinjer for prisfastsættelse. Vi finder, at man her går ind i en socialistisk styring, en samfundsstyring af hele vores erhvervsliv, som ikke falder sammen med den samfundsstruktur, vi har.

(541)

Det er også nævnt, at regeringen skal have mulighed for at få ledelses- og instruktionsbeføjelser over for erhvervslivet. Det vil efter vores opfattelse kvæle alt initiativ. Det offentlige har aldrig vist sig særlig god til at hjælpe dér, hvor erfaringen ude har været størst.

Det allervæsentligste er dog, at det vil være ødelæggende for vores betalingsbalance og vores beskæftigelse. Som det har været nævnt før, er Danmarks samhandel meget stor også pr. indbygger. Udviklingen har været meget positiv de senere måneder under denne regering, og derfor vil et sådant forslag kunne medføre, at dansk erhvervsliv måske bliver drænet for kapital. Det kan bringe vores eksport i fare, og det kan skabe en protektionisme i det frihandelsmarked eller den frie markedsøkonomi, vi er tilhængere af. Vi vil have et frit marked inden for EF, og vi inden for EF vil også have frihandel med den øvrige verden, USA og Japan. Det er faktisk den garanti, forbrugeren har. Netop den markedsmekanisme, vi har her, hvor forbrugerprisernes konkurrence er sådan, at varerne skal koste det samme i New York, Berlin eller Tokyo, eller hvor det måtte være, giver sikkerhed for, at forbrugeren nøjagtig får den vare og betaler den pris, som må være rigtig på de produkter. Den sikrer også et så alsidigt udbud som muligt. Hvis man går ind i denne styringsmekanisme, vil det føre til det, man kender i statshandelslandene, hvor man slet ikke får det udbud af varer.

Jeg skal meddele, at venstre ikke kan medvirke til dette beslutningsforslags gennemførelse.

Lawaetz (FP):

Man kan sige om dette forslag, at det er et typisk SF-forslag. Enkelt udtrykt går det ikke alene ud på en styrkelse af monopolloven, som man anfører i bemærkningerne, men også en stramning af den. Baggrunden for forslaget er selvfølgelig SFs manglende tillid til det private erhvervsliv.

SF tror ikke på, at konkurrencen i næsten alle dele af erhvervslivet i dag er så knivskarp, at enhver kontrol er helt overflødig. SF har ikke rigtig fået fat på, at tusinder af danske virksomheder kæmper hårdt for i det hele taget at holde sig i live.