

[Industriministeren]

Dette har også medført en øget konkurrence såvel nationalt som internationalt. Den gældende monopollov er fra marts 1955. I den mellemliggende periode er den kun i mindre grad undergået ændringer. Loven blev da også til efter en omfattende forberedelse efterfulgt af en langvarig folketingsbehandling. Trods de mange år, denne lov har bag sig, og det forhold, at samfundet i denne periode har gennemgået en betydelig udvikling, er det regeringens opfattelse, at denne lov fortsat fungerer som et tjenligt og fuldt anvendeligt redskab over for de konkurrencebegrænsende foretagelser, der findes eller kan opstå på særlige områder.

På det såkaldte grå område giver den permanente pris- og avancelov endvidere mulighed for forskellige former for indgreb, såfremt konkurrencen måtte vise sig ikke at være tilstrækkelig effektiv. Man bør efter min vurdering være meget varsom med mere omfattende ændringer af denne lovgivning, og regeringen har da også holdt sig dette for øje ved alene at fremsætte det i lovforslag nr. L 112 indeholdte forslag. Man har herved bestræbt sig på at finde den rimelige balance i pris- og monopollovgivningen.

Endelig bemærkes, at der i øvrigt ikke i den forhåndenværende situation er behov for en skærpelse af monopolloven, idet konkurrencen på næsten alle områder må karakteriseres som meget virksom og effektiv.

Jeg skal derfor på regeringens vegne afvise forslaget.

Tove Lindbo Larsen (S):

Socialdemokratiet er enigt med forslagsstillerne om, at tiden er inde til en generel ændring af den eksisterende lov, der stammer helt tilbage fra 1955.

En tilsvarende opfattelse gav jeg også udtryk for for nylig, da vi førstebehandlede et forslag til ændring af monopolloven fremsat af regeringen.

Det er klart, at behovet bliver mere presserende med den form for indkomspolitik, regeringen og dens støttepartier har gennemført. Fortsætter man ad samme vej med stadig større byrder til de laveste indkomstgrupper, bliver behovet ikke mindre.

Beslutningsforslagets indhold ligner de tanker, vi selv har gjort os, og som Arbejder-

bevægelsens Erhvervsråd og LO også tidligere har givet udtryk for.

Hvad angår de enkelte punkter, er vi enige i, at der er behov for en uddybning af lovens anvendelsesområde, sådan som det fremgår af punkt 1. Punkt 2, der omhandler monopoltilsynets og monopolrådets struktur, synes jeg nok kan være en diskussion værd, men jeg mener, det vil være mest hensigtsmæssigt at foretage den diskussion i udvalget.

Derimod vil jeg gerne klart sige, at vi finder, at forbrugere og lønmodtagere har for lille en repræsentation i monopolrådet; der er en klar overvægt af erhvervsrepræsentanter suppleret med særlige sagkyndige hver på sit område.

Vi vil også gerne diskutere monopolankennævnets sammensætning. Hvorvidt det skal være sammensat af uvildige personer eller udvides med lønmodtagere og forbrugerepræsentanter, vil vi gerne være med til at overveje nøjere. Den juridiske sagkundskab, der eksisterer i øjeblikket, betvivler vi ikke, men spørgsmålet er, om der ikke skal andre aspekter med ind i vurderingen af en ankesag.

Forslaget om en mere rationel arbejdsgang ved anmeldelsen af rabatter og prisberegninger synes vi er hensigtsmæssigt, og opfattelsen af, at rabatter skal være driftsøkonomisk begrundede, deler vi helt.

I øvrigt finder vi, at den nuværende regn af tilbud og rabatter og andre prisideer nærmere tilslører priserne for forbrugerne end afdækker dem. Vi kunne godt tænke os en lille, rask sanering på dette område.

Principielt bryder vi os ikke om vejledende priser, men jeg vil ikke afvise, at de kan være anvendelige i nogle tilfælde, som det er angivet i beslutningsforslagets sidste punkt.

Som sagt kan vi gå ind for hovedparten af beslutningsforslaget, og vi vil deltage positivt i udvalgsarbejdet.

Collet (KF):

På det konservative folkepartis vegne skal jeg sige, at vi ikke kan tilslutte os SF's forslag til folketingsbeslutning om ændring af monopollovgivningen.

I beslutningsforslagets første afdeling skriver SF, at finansielle forbindelser virksomheder imellem opfattes som konkurrencebegrænsende. Hvis man skal tage denne defini-