

[Svend Andersen]

Vi har i betænkningen til lovforslag nr. L 97, som landbrugsministeren lige har omtalt, udtalt, at vi finder, det vil være mest hensigtsmæssigt at anvende det beløb, der er til rådighed, til at bedre beskæftigelsessituationen for de unge.

Det skete allerede under den socialdemokratiske regering, at der blev vedtaget flere forskellige uddannelses- og beskæftigelsesfremmende forslag, bl.a. jobskabelses- og jobtilbudsordning og muligheder for at oprette nye praktikpladser.

Det lovforslag, der nu foreligger til behandling, er et forslag, der skal ses i en naturlig sammenhæng med bl.a. jobskabelsesloven og det forslag, som er blevet fremsat om ungdomsgaranti. Når landbrugsministeren nævner, at han hellere havde set pengene anvendt til bygningsforbedringer inden for landbruget, er det værd endnu en gang at gøre opmærksom på, at de 300 mill. kr. her er afsat af den tidligere minister, og at de er afsat efter aftale med det radikale venstre, hvor man var enig i, at der skulle laves foranstaltninger, der kunne give bedre beskæftigelsesmuligheder for unge inden for landbruget.

Vi tror, der er behov for dette forslag, og det er der flere årsager til. For det første vil jeg nævne den lange arbejdstid, der er inden for landbruget. Når landmænd sammenligner deres arbejdstid med andre erhvervs, ligger der heri en beklagelse. Her er en mulighed for at gennemføre en lettelse for landmanden derved, at der kan blive antaget en ekstra arbejdskraft. Tidligere investeringer kan give basis for, at der sker en yderligere produktionsforøgelse, og her kan en yderligere arbejdskraft være med til at hjælpe. Det er altså en fordel for landmændene.

Forslaget vil også give yderligere fornuftige beskæftigelsesvilkår for de unge.

Vi er opmærksomme på, at der er andre lovgivninger, der har haft betydning for beskæftigelsen af unge inden for landbruget. Landbrugsministeren har nævnt dem, men landbrugsministeren har også nævnt, at ordningen for statens vedkommende ophører fra nytår, og at det efter nytår, så vidt jeg forstod landbrugsministeren, skulle være frivilligt for kommunerne, hvorvidt man ville anvende penge til disse beskæftigelsesforanstaltninger. Vi mener fortsat, at der på baggrund af den udvikling, der er sket, er behov

for, at pengene bruges til det formål, som de oprindeligt var afsat til.

Landbrugsministeren nævner, at han hellere havde set L 97 vedtaget, og siger, at her lå der en beskæftigelse til bygge- og anlægsvirksomhed, og han nævner et tal på 1.000 beskæftigede. Jeg ved ikke, hvor ministeren har det tal fra, men hvis beløbet på de 300 mill. kr. efter vores lovforslag bliver anvendt fuldt ud, er det 4.000 unge, der vil kunne blive beskæftiget. Det er altså et tal, der er væsentlig større.

Hvis ministeren fastholder, at der skal gives yderligere penge, hvis det er regeringens opfattelse, landbrugsministeren her fremfører, at der skal gives yderligere penge til beskæftigelse inden for byggebranchen, så mener vi ikke, at landbruget er det område, hvor der er størst behov for tilskud til bygningsinvesteringer, idet det i forvejen er dér, mulighederne for tilskud til bygningsinvesteringer er størst. Jeg skal pege på, at nedsættelsen af kvotaen for det almenyttige boligbyggeri indebærer en væsentlig større forringelse af beskæftigelsen end det tal, som landbrugsministeren her nævner.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Det er blot en kort bemærkning for at rette en misforståelse. Jeg sagde, at de 1.000 allerede kunne være i arbejde i dag. Beskæftigelseseffekten i de to lovforslag er nogenlunde den samme. Vi har beregnet den til 3.500-4.000 for begge forslag. Tallet 1.000 drejede sig altså om, at hvis lovforslag nr. L 97 var trådt i kraft den 1. marts, så havde vi haft de 1.000 i arbejde allerede nu.

Collet (KF):

Det konservative folkeparti har sympati for grundideen bag fremsættelsen af dette lovforslag. Op imod 200.000 unge er hvert år berørt af ledighed, og op imod 20.000 unge er ledige det meste af året.

I det konservative folkeparti lægger vi stor vægt på at få de unge i arbejde. Heldigvis er der noget, der tyder på, at efter nogle få år vil problemet på dette område blive mindre. Derfor er det vigtigt, at vi i den mellemliggende tid uddanner arbejdskraft med rigtig uddannelse inden for de områder, hvor man kan forestille sig at der bliver vækst.