

*Forslag til lov om beskæftigelsestilbud for unge inden for landbruget.*

Af Bjørn Westh (S) og Steenholdt (Grønl.) m.fl.

(Fremsat 1/3 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

I mine bemærkninger til lovforslag nr. L 166 skal jeg især understrege, at tilskuddets størrelse ifølge dette lovforslag er sat til 80 pct. af højeste dagpengesats eller højst 80 pct. af kontantlønnen, medens der efter lov nr. 488 kan ydes støtte til den samme målgruppe, men med et fast beløb pr. time, når der foreligger særlige løn- og arbejdsvilkår.

Tilskuddet skal efter det fremsatte lovforslag alene kunne ydes ved ansættelse af unge mellem 18 og 24 år, når der er tale om ansættelse i en ny arbejdsplads. Ansættelse skal ske på overenskomstmæssige vilkår og efter godkendelse af løn- og ansættelsesvilkår i et rådgivende udvalg bestående af bl.a. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, LO og SiD.

Der er i forslaget givet muligheder for at yde tilskud på de for arbejdet sædvanlige løn- og arbejdsvilkår, når der er tale om et landbrug, der ikke er omfattet af en overenskomst. Da forholdene også i disse tilfælde skal godkendes af det førnævnte udvalg, kan det altså være et problem ved dette lovforslag, at man dermed kan åbne mulighed for at bruge det til at presse nogle organisationsforhold ind i landbruget, som man normalt ikke ville få ad frivillighedens vej.

I vurderingen af det fremsatte lovforslag har regeringen lagt vægt på, at den eksisterende lov nr. 488 om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner tilsyneladende har fundet en vis udbredelse inden for landbruget. Der synes således ikke at være grundlag for etablering af endnu en ordning med samme målgruppe.

Til støtte for dette synspunkt tjener endvidere, at det fremsatte lovforslag om beskæftigelsestilbud vil skabe unødvendig forvirring og administration, da det som nævnt ligger vældig tæt på lov nr. 488.

Som det sikkert er bekendt, ophører lov nr. 488 ved årets udgang. Det er dog regerin-

gens ønske, at den kommunale ordning med løntilskud som beskæftigelsesfremmende foranstaltning fortsætter som en frivillig kommunal ordning.

Regeringen har i sin politik søgt at skabe nye muligheder for investeringer og produktion for derigennem at forbedre beskæftigelsen. Det er således regeringens opfattelse, at der gennem ydelse af tilskud til bygningsinvesteringer som foreslået i lovforslag nr. L 97 vil kunne skabes grundlag for en varig beskæftigelse. Dels skal der anvendes arbejdskraft til forandringer af eksisterende bygninger, dels vil der blive skabt og vedligeholdt arbejdspladser.

Det vil i hvert fald ikke ske efter det forslag fra socialdemokratiet, vi drøfter her i dag. Så vidt vi kan beregne, er beskæftigelseseffekten mindst lige så stor i det lovforslag, som ligger til behandling i folketingsudvalget. Derfor er jeg meget skeptisk over for det foreliggende jobskabelsesforslag.

Yderligere kan jeg sige, at jeg er lidt ked af, at man fremsætter dette forslag på dette tidspunkt, mens man ikke gør det andet færdigt, for i mellemtiden kan vi konstatere, at hvis man havde vedtaget lovforslag nr. L 97, så havde vi i dag haft ca. 1.000 mand ekstra i arbejde. Jeg synes, man bærer et vist ansvar, når man ikke får det gennemført.

Det foreliggende lovforslag virker ikke så bredt som det forslag, vi i forvejen behandler. Det er i hvert fald min opfattelse, at f.eks. SiD-gruppen vil blive meget bedre beskæftiget på grundlag af investeringsforslaget end på grundlag af dette, der har en aldersgrænse på 25 år, idet relativt få inden for den arbejdsløshedsgruppe kommer i betragtning i forbindelse med lovforslag nr. L 166.

På baggrund af disse ting kan jeg ikke anbefale det fremsatte lovforslag, men håber på, at man gør det andet forslag færdigt, således at de mange, der i øjeblikket står og venter på, at vi skal færdiggøre L 97, kan komme i gang med deres arbejde. Der er stor interesse rundt omkring i landet hos både håndværkere og landmænd, der venter på, at dette folketing vil træffe beslutning, så beskæftigelseseffekten kan komme øjeblikkelig og vi derefter kan få en udbygning af varige produktionssteder.

**Svend Andersen (S):**