

[Stubbjær Pedersen]

stemmeafgivning sidste år ikke var forgæves. Min stemmeafgivning er aldrig forgæves. Nu ved jeg ikke, hvad det er for en stemmeafgivning, hr. Bjørn Poulsen tænker på. Var det dengang, jeg stemte for gældssaneringsloven? Men hvad har gældssaneringsloven med disse tanker at gøre? Jeg har aldrig nogen sinde stemt for en jordbank. Jeg havde bare det problem dengang – det skyldtes måske, at jeg var ny i Folketinget – at jeg troede, at man skulle se et forslag, før man tog afstand fra det. Jeg har aldrig stemt for en jordbank.

Tinning (VS):

Jeg skal først beklage, at jeg ikke nåede frem til min rette plads i ordførerrækken. Det skyldes andre forhold, som det hedder. Derudover skal jeg ganske kort gøre opmærksom på, hvordan VS stiller sig til de to beslutningsforslag, men jeg skal ikke gøre meget for at forlænge debatten.

Nr. B 70 fra socialdemokratiet ser vi sådan på, at det først og fremmest handler om, at vi får et lovforslag, der kan fortælle noget om, hvordan jordbanken kan indrettes, og om, hvordan jordbanken kan komme til at fungere. Fra os ligger der ikke nogen tilslutning til socialdemokratiets forestillinger eller andres forestillinger om en jordbank i det, når vi siger, at vi er positive over for beslutningsforslaget. Vi tror, at det vil gavne hele diskussionen, hvis vi får et lovforslag at kigge på og snakke ud fra fremfor de almindelige ideologiske svingøvelser, man kan lave.

Det andet forslag, nr. B 84 fra socialistisk folkeparti, er, som mange andre har sagt, for en stor dels vedkommende en genfremsættelse af, hvad vi tidligere har snakket om. Jeg skal ikke holde en tale, jeg har holdt én gang, én gang til, det gider jeg ikke, bare sige, at vi er positive over for det, der ligger her. Vi har stadig væk vores tvivl om det afsnit, som her hedder jordreform, og som omhandler den egentlige opbygning af jordbrugerfonden, hvordan afgiften på værdistigninger kommer til at virke, hvornår vi får hvilket provenu og alt det dér. Det er nogle ting, man eventuelt kunne kigge nærmere på.

Jeg synes også, det bliver spændende at se det forslag om økologisk produktion, som jeg har forstået skulle være på vej. Det, der står her om økologisk mere rigtige produktioner og nye, mere økologiske driftsformer,

er så upræcist og så løst formuleret, at det kan være svært rigtigt at forholde sig til det, ud over at man kan sige, at når det er nyt og mere økologisk, så lyder det jo meget godt. Det kunne være meget rart at vide lidt mere præcist, hvad det handler om.

Til sidst skal jeg sige, at vi har den sædvanlige diskussion, bl.a. mellem VS og SF, om indeksobligationer på lukket marked kontra åbent marked. Vi mener stadig væk, at skal man ind på det, så skal det under alle omstændigheder foregå på et åbent marked, så vi slipper for subsidieringen.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg vil denne gang i mit svar starte med SFs beslutningsforslag, og vi er lidt mere opmærksomme end i første omgang.

Hr. Bjørn Poulsen spurgte, hvad svineproduktionen kan betale i rente. Ja, således som produktionsprisen er i forhold til salgsprisen med et dækningsbidrag på omkring 70 kr. pr. gris, så kan jeg sige, at enten skal der ikke være megen gæld, eller også skal renten være meget nær nul. Det er vist det saglige, vi i øjeblikket kan sige om den ting.

Jeg kan komme tilbage til, hvad årsagerne til, at vi er kommet i den situation, kan være.

Jeg skal lige sige noget om økologisk landbrug, for jeg forstår ikke rigtig, hvad der menes med økologisk landbrug. Så vidt jeg ved, drives der i dette land kun økologisk landbrug. Jeg tror ikke, at der er noget sted, hvor man driver noget andet landbrug end økologisk landbrug, i hvert fald sådan som jeg ser på det. Man tilføjer visse næringsstoffer, som er nødvendige for planterne, i det omfang de føres væk med planterne; ellers kan man ikke få det til at balancere. Jeg tror, at landbruget som helhed er meget interesseret deri, og det er meget nødvendigt, at denne balance er til stede. Der anvendes handelsgødninger til at supplere op med for de stoffer, man fører ind til byerne, da de stoffer jo ikke sådan umiddelbart kan føres tilbage til jorden. Derfor supplerer man op med handelsgødninger, som indeholder nøjagtigt de samme ting, som bliver til affald i byerne. Så jeg kan ikke se, hvorfor man skal have noget specielt. Jeg vil hævde, at hele det danske landbrug er økologisk. Det, det drejer sig om, hvis man skal drive landbrug, er, at man holder den økologiske balance, kredsløbet skal