

[Larsen-Ledet]

Vi er fra radikal side indstillet på, at vi helst skal etablere et bredt samarbejde i folketinget om en finansieringsreform. Vi ser meget gerne, at regeringen spiller ud. Regeringen ved noget om de holdninger, der er i salen. Vi er som sagt interesserede i bredt samarbejde, og det vil vi arbejde for i udvalget. Men jeg vil også gerne sige, at ud over det konkrete forslag, der ligger her, er vi åbne over for andre muligheder. Det er ikke sådan, at vi er låst fast på en enkelt mulighed. Vi kan med hensyn til gældsafsløsningsformer beskæftige os med suppleringsordninger. Jeg tror, at det i denne sag, som er meget vigtig for dansk landbrug, er væsentligt, at vi ikke kører tingene op i en spids. Det er vigtigt, at vi prøver på at bygge bro over de forskelligheder, der er her, for det, det drejer sig om, er jo, at de landmænd, som har den meget hårde og dyre gæld, meget, meget hurtigt får den gæld afløst af en billigere gæld.

Må jeg sige om SFs forslag, at det indeholder elementer, som vi synes er interessante. Jeg tænker især på forslaget om andelslandbrug, som jeg synes der er nogle spændende ting i. Vi burde efterhånden være kommet så vidt i dansk landbrug, at vi kunne være mere åbne over for nye ejerformer, og den ejerform, SF er inde på, med andelslandbrug som grundprincip, er i hvert fald noget, vi fra radikal side tidligere har beskæftiget os med. Vi vil gerne under udvalgsarbejdet se nærmere på disse forslag.

I øvrigt opfatter vi forslaget som et pres på landbrugsministeren og regeringen til at gøre noget ved den gældsombytning og finansieringsreform, der er efterlyst længe både af landbruget og af partier her i folketinget, og vi er kun interesserede i, at dette pres øges. Vi sætter et spørgsmålstegn ved, om de lokale meget store organisationer uden videre kan fungere, altså de amtsfondsbestyrelser, man tænker sig oprettet, og jeg er også skeptisk over for de skarpe geografiske og økonomiske afgrænsninger, der antydes i forslaget. Jeg synes også, at det er et drastisk forslag at fjerne alle nuværende ordninger. Det er i hvert fald et forslag, vi tager afstand fra. Selve beslutningsforslaget har elementer, vi har sympati for, men konsekvenserne af det samlede forslag er efter radikal opfattelse uoverskuelige. Vi vil gerne under udvalgsarbejdet være med til en mere detaljeret drøftelse af forslaget.

#### Fjerde næstformand (Arentoft):

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende beslutningsforslag nr. B 70 om en finansieringsreform for landbruget, der bygger på en jordbankordning og/eller indeksslån, hr. Bjørn Westh, har ordet.

#### Bjørn Westh (S):

Først vil jeg gerne sige tak for den positive modtagelse, vores forslag har fået. Det er måske ikke overraskende for mig, at den har været så positiv, for der var jo et flertal i efteråret i det samme folketing for – det flertal er der, så vidt jeg kan se, stadig væk – at man godt kan diskutere denne slags ordninger med et åbent sind, som man plejer at sige i venstrekredse, men det er måske ikke i venstre, man kan diskutere med et åbent sind. Tak for den positive modtagelse.

Jeg kan forstå, at man nu i landbrugsministeriet arbejder under højtryk med refinansieringstanker, og man kan da sige, at dette forslag allerede har haft én positiv virkning, nemlig at den passivitet, vi hidtil har været udsat for med hensyn til disse problemer efter regeringsskiftet, nu åbenbart er blevet afløst af, at man arbejder under højtryk. Man har endnu ikke fortalt folketinget noget om det, det folketing, som man ville bruge endnu mere, end den tidligere regering gjorde, folketinget skulle drages ind i debatterne med det samme. Det har man altså ikke gjort på dette område endnu, men vi er da i hvert fald glade for, at man er begyndt at arbejde med problemerne.

Jeg vil også godt sige tak til det udvalg, der har arbejdet med betænkningen om en jordbank-/indeksslånefinansieringsreform inden for landbruget. Jeg synes, det er et stort og godt og grundigt arbejde, der er lavet. Jeg beklager, at landbrugsministeren standsede arbejdets fuldførelse, hvor der netop skulle udarbejdes et egentligt lovforslag, der ikke bandt folketingets partier, men et lovforslag, som folketingets partier kunne få lejlighed til at tage stilling til. Det havde et flertal i folketinget bedt den daværende regering om at lave, men den nye landbrugsminister standsede egenmægtigt dette arbejde, på trods af at der var et flertal i folketinget, der havde bedt om at få det udført. Jeg håber, at vi nu kan få sat gang i det arbejde igen, det har jeg