

[Gade]

rer her, også for at se – det kan så være et svar til hr. Collet – at vi ikke behøver at gå helt langt østpå på den anden side af jordkloden for at vurdere nogle af de tanker, der ligger her. Vi mener, at vores ideer og vores forslag tager udgangspunkt i god dansk muld og hverken i kinesiske eller jugoslaviske bjergsider.

Når det offentlige stiller kapital til rådighed til finansiering, når vi starter fondsobygningen, vil det være rimeligt at sige til jordbrugerne i dette land, at der bør indføres en værdistigningsafgift. Dette har vi knyttet tæt sammen, og jeg skal sige som kommentar til socialdemokratiets forslag, at når man får en indeksordning og en jordbankordning, ville det være med til at begrænse en værdistigning inden for disse områder, men der ville jo være en afledt værdistigning generelt for landbruget, og vi synes, det er vigtigt, også hvis vi gennemfører socialdemokratiets forslag, at vi så får denne generelle værdistigning med.

Så skal jeg til sidst sige om socialdemokratiets forslag, at det går jo egentlig bare på, at vi støtter det flertal, der har vist sig i denne sal. Det bekræfter, at vi står ved det, vi vedtog i foråret, og at vi vil have fremlagt et forslag. Så banalt er det. Og det er klart, at vi støtter det. Vi vil gerne have et sådant forslag fremsat, og vi forventer, at det flertal, der var i sin tid, også vil vise sig i dag.

Tang Sørensen (FP):

Det er 2 særdeles interessante beslutningsforslag, der er til behandling i folketinget i dag. Lad mig starte med beslutningsforslag nr. B 70, der er fremsat af socialdemokratiet, om en finansieringsreform for landbruget, der bygger på en jordbankordning og/eller indekslån.

Det kan nok undre, at socialdemokratiet på nuværende tidspunkt fremsætter et sådant beslutningsforslag, da det jo ikke er mere end 6-7 måneder siden, det særligt nedsatte udvalg kom med en betænkning, omkring 1. oktober 1982, hvor man konkluderede, at en jordbankordning eller indekslån i hvert fald på daværende tidspunkt ikke ville være i stand til at løse landbrugets problemer.

Jeg erkender, at der er sket meget siden oktober 1982, efter min opfattelse også i den rigtige retning. Men skulle man følge den

logiske tankegang, at man ville få vedtaget et sådant beslutningsforslag, der resulterede i et lovforslag, som blev vedtaget, så melder der sig en lang række problemer, som jeg tror at man bør kigge nøjere på.

Da hr. Bjørn Westh i sin tid var landbrugsminister, fremlagde han et notat af 9. juni 1982, hvor hr. Bjørn Westh giver udtryk for, at det nødvendige kapitalbehov for en sådan jordbankordning er mindst 10 mia kr. Det er jo en meget, meget stor beløbsstørrelse, og beslutningsforslaget giver selvfølgelig ikke nogen anvisninger på, hvor man vil skaffe disse penge fra. Nu er jeg udmærket klar over, at det ikke er et lovforslag, kun et beslutningsforslag, men alligevel ligger der dette perspektiv i det.

Der står også i dette notat:

»Det forudsættes, at en til jordbanklånet svarende del af indestående lån indfries ved optagelse af et jordbanklån til refinansiering«.

Det rejser også nogle problemer, der meget nøje bør overvejes.

Det er helt givet, at hvis man forestillede sig, at jordbanktanken blev gennemført, så ville der rejse sig nogle mere principielle spørgsmål, som jeg tror ville få et flertal her i folketinget til at betænke sig på at gå ind for denne ordning.

Det første spørgsmål, der rejser sig vedrørende en jordbankordning, er, hvordan jordrenten skal fastsættes. Efter hvilke kriterier vil man fastsætte denne jordrente? Det er efter min opfattelse et meget væsentligt spørgsmål.

Et andet spørgsmål er, på hvilken måde konjunkturregulering af jordrenten skal finde sted. Det ligger i og for sig i beslutningsforslaget, at denne jordrente skal konjunktreguleres på en eller anden måde, og efter min opfattelse må det være væsentligt, at man får denne konjunkturregulering nærmere belyst, for det er dér, hele hovedproblemet ligger i en sådan jordbankordning, som der her er lagt op til. Hvordan vil man stille sig med hensyn til allerede indestående prioriteter i de landbrugsejendomme, som man tænker sig skulle finansieres ved en jordbankordning? Og sådan kan man nævne problemstilling efter problemstilling, som en jordbankordning indebærer.

Der er et andet problem, man kan diskutere i tilknytning til det beslutningsforslag, der