

[Taanquist]

uddannelse og unge, der modtager bistands-hjælp. Et sådant tilsagn har vi stået ved hele tiden, selv om jeg må indrømme, at jeg ikke længere er sikker på, at det hverken er praktisk eller nødvendigt.

Jeg lægger i den forbindelse vægt på, at socialrådgiverne efter et rundspørge blandt deres medlemmer i socialforvaltningerne har fortalt os, at der gennemgående ingen problemer er med de unge, og udvalgsarbejdet har heller ikke afdækket sådanne problemer, men vi har villet leve op til vores tilsagn, og vi har da også under udvalgsarbejdet haft megen sympati for et ændringsforslag, der var fremme i udvalget, og som gik det skridt videre end socialministerens, at man ved bedømmelsen af de unges fremtidige levevilkår tog udgangspunkt i de uddannelsessøgendes faktiske levevilkår, dvs. mindst stipendier plus lån fra Statens Uddannelsesstøtte.

Dette ændringsforslag har socialministeren totalt afvist, og vi har derfor også ladet det falde.

Det ændringsforslag, der nu foreligger fra socialministeren, betyder, at denne gruppe unge som den eneste gruppe i landet forudsættes at have et leveniveau bestemt af stipendiestøtten fra Statens Uddannelsesstøtte, med andre ord 1.033 kr. for hjemmeboende, 1.700 kr. for udeboende – dog med den noget uklare bemærkning om, at der skal tages hensyn til rimelige boligudgifter for de udeboende.

De 1.700 kr. for udeboende har vi i den socialdemokratiske gruppe fra første færd taget afstand fra. Alle undersøgelser viser, at 1.700 kr. ikke er det faktiske leveniveau for udeboende uddannelsessøgende. Deres leveniveau er mindst stipendier plus lån eller stipendier plus erhvervsarbejde eller måske alle tre dele. De 1.033 kr. til hjemmeboende fandt vi rimeligt i almindelighed, men også kun i almindelighed.

I bemærkningerne til ændringsforslaget siger socialministeren – efter at han først har påpeget noget om det individuelle skøn, og at sigtet stadig væk skal være det samme – jeg citerer fra bemærkningen:

»Sigtet er således at undgå, at kontanthjælpen til hjemmeboende unge arbejdsløse er højere end ydelserne til hjemmeboende uddannelsessøgende i samme alder.«

Sigtet er altså at undgå, at ydelsen til hjemmeboende bliver højere end 1.033 kr.

Det kunne måske være rimeligt i almindelighed, men hvad med de lavtlønnedes børn, de enlige forsørgeres børn, § 43-modtagernes børn? I det sidste tilfælde er det endda så grotesk, at børnene før deres 18. år modtager ydelser, der kan være betydelig højere end de 1.033 kr., idet der i hvert fald er tale om både børnetillæg og ungdomsydelse og vel i nogle tilfælde også bidrag fra faderen. Hvis disse børn efter deres 18. år ud af 1.033 kr. skal være med til at dække nødvendige udgifter hjemme til kost og logi, sengetøj, vask og al den slags ting, er der intet rimeligt leveniveau tilbage for disse unge mennesker.

Man kan ikke sige, at socialministeren nu ophører ungdomscirkulæret til lov, for det her er værre. Mange kommuner vil, presset som de er af regeringens nedskæringer, se dette som en legalisering af, at der nu indføres faste lave takster for denne gruppe unge mennesker.

I denne gruppe unge er der selvfølgelig nogle, der klarer sig udmærket, men vi har i denne gruppe også dem, der er hårdest ramt af krisen, og de kan ikke, som socialministeren og regeringen åbenbart tror, presses i arbejde ved, at man behandler dem hårdt rent økonomisk. Der er ikke et job til dem.

Jeg har som sagt under hele behandlingen forsøgt at få socialministeren til at droppe sagen. Bistandsloven indeholder netop de elementer, der er nødvendige for at løse de problemer, der her er rejst. Den giver mulighed for at skønne opad og skønne nedad, så man kan havne på lige netop det niveau, der er det rette for den enkelte.

Hvis man læser ungdomscirkulæret, vil man se, at det var det, den daværende socialminister ønskede at påpege over for kommunerne. Det, vi står med i dag, er noget ganske andet, og det stemmer vi selvfølgelig imod.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Vi har lige hørt hr. Taanquist på socialdemokratiets vegne sige, at dette var socialministerens fjerde forsøg på at løse et selvskabt problem. Jeg vil gerne spørge, om det er den oplysning, ordførerne og de socialdemokratiske medlemmer af folketingets socialudvalg har givet den socialdemokratiske folketingsgruppe. Hvori består den nuværende social-