

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Dette lovforslag havde efter afstemningen ved anden behandling et indhold, som vi fuldt ud kunne tilslutte os fra socialdemokratiets side, idet samtlige de ændringsforslag, vi havde stillet, fik tilslutning. Det har senere vist sig, at nogle af dem, der gav dette forslag tilslutning, har ombestemt sig, og vi står altså nu i en anden situation.

Vi er kede af, at muligheden for, at der kan dannes almennyttige andelsboligforeninger, ikke bliver opretholdt i saneringsloven. Det er blevet oplyst, at årsagen hertil skulle være, at man fra regeringens side er meget betænkelig ved de merudgifter, der er forbundet med at danne en almennyttig andelsboligforening.

Det er senere blevet oplyst, at det er meget få tilfælde, det drejer sig om, og derfor kan det kun være meget beskedne ekstraudgifter, der er tale om.

Når der alligevel stilles ændringsforslag om, at disse bestemmelser udgår af lovforslaget, må vi opfatte det som et udslag af den meget kraftige modstand, regeringen ved hjælp af de radikale – eller omvendt – fører imod den almennyttige boligtanke, og det må vi selvfølgelig vende os imod. Det går jeg ud fra at vi også senere vil få lejlighed til at komme ind på.

Derimod er vi glade for, at der viser sig et flertal for, at saneringsprojekter fremover kan finansieres med indekslån.

Vi kan altså stemme for de ændringsforslag, der er stillet af udvalget, og stemmer imod de ændringsforslag, der er stillet af boligministeren, med undtagelse af nr. 9, ligesom vi må stemme imod ændringsforslag nr. 2, der er stillet af de radikale.

Kalnæs (SF):

Vedrørende de ændringsforslag, der foreligger her, kan vi støtte, at man indfører indekslån i forbindelse med saneringsloven. Vi synes, at det er en god ting.

Til gengæld finder vi, at de ændringsforslag, der er stillet af boligministeren om at fjerne muligheden for at lave almennyttige andelsboligforeninger i ejendomme, der har

gennemgået forbedringer, er fuldstændig urimelige. Vi fatter det ikke, når man påberåber sig valgfrihed ved byfornyelsesloven, hvor man talte om, at når der var dannet en andelsboligforening, så skulle man kunne vælge, om man selv ville administrere den eller lade nogle andre administrere den. Der gik man altså ind for valgfrihed.

Når vi kommer til saneringsloven, skal det fastlægges, at det kun er private andelsboligforeninger, man kan danne. Det betyder, at der fjernes boliger fra den udlejningsmasse, vi har, og der er meget hårdt brug for dem i dag. Det betyder, at de folk, der er dårligt stillede på boligmarkedet, får mindre chance for at få en bolig.

Det er først og fremmest de radikale, der kalder sig et socialliberalt parti, der går foran i denne hetz imod dannelse af almennyttige boligforeninger. Jeg synes nok, at når det er den måde, man arbejder på, så må man efterhånden fjerne det sociale og nøjes med at sige, at man er et liberalt parti ligesom venstre. Der er i hvert fald ikke meget socialt i, at man i en ejendom, som er blevet forbedret, sikrer, at det kun er dem, der har råd til at give det store indskud i en privat andelsbolig, der har noget at skulle have sagt og kan være med til at danne en andelsboligforening.

Vi går i SF stærkt ind for, at man laver almennyttige andelsboligforeninger, sådan at beboerne kan få indflydelse på, hvad der skal ske i ejendommen, men det forudsætter minsandten, at også beboere, der ikke har de store formuer eller kan låne sig til dem, kan være med. Det forekommer ufatteligt, at et gammelt radikalt parti kan være med til noget sådant.

Vi kan altså støtte indførelse af indekslån, men må stille os afvisende over for ændringsforslagene om at fjerne muligheden for at danne almennyttige boligforeninger. Det vil påvirke vor holdning til lovforslaget. Vi kan støtte det, hvis der er mulighed for at danne almennyttige andelsboligforeninger, men må undlade at stemme, hvis der ikke er mulighed for det.

Dræbye (RV):

Jeg skal for det første meget kort konstatere, at det er helt uden begrundelse, at hr. Kalnæs nu kalder det radikale standpunkt en