

[Glistrup]

det er særdeles utiltalende, at det fungerer på den måde. For at tage et endnu nærmere eksempel: når så at sige samtlige ministre en gang om året inviterer folketingsudvalgene inden for deres ressort på ganske flotte aftenfester, så mener vi også, at det er noget, som ganske klart skal kunne rammes af dette forslag.

Ordføreren for SF spurgte også, hvorvidt vore udtalelser om skolebespisning skulle tages som udtryk for, at vi var enige i SFs forslag til ændring af levnedsmiddeloven. Nu er det dog trods alt således, at selv om SFs forslag vedrørende levnedsmiddeloven ikke bliver vedtaget, hvad det forhåbentlig ikke gør af mange grunde, så har børn også under den nuværende levnedsmiddelov mulighed for at få nærende mad i Danmark. Der er intet i den gældende levnedsmiddelov, der forbyder, at man giver børnene noget, om det så er mejerigtig føde eller det er andre ting, der adskiller sig fra popcorn og wienerbrød og sådanne ting, og det er altid et spændende felt at tage fat på.

Den, der i og for sig forstod os bedst, var venstres ordfører, da han sagde, at vi rører ved store problemer, som vi ikke rigtig har dyrket til bunds. Det skal vi gerne ydmygt erkende. Det erkender vi også ydmygt i det, vi skriver i bemærkningerne om, at dette er noget, der kan tiltrænge en analyse. Jeg vil først og fremmest sige, at det er en anklage imod dem, der har siddet i regering og har siddet i dette folketing igennem mange år, at de ikke tidligere har taget denne i den madglade danske nation alvorlige problemstilling frem til samlet behandling. Vi erkender da fuldstændig, som vi også skriver, at hvis man virkelig vil gå ind i et seriøst udvalgsarbejde om disse ting, så kan det da godt være, at positivlisten i § 2 bliver lidt længere end dette lille a og lille b, som foreløbig står der, og vi har jo også, som det klinger igennem bemærkningerne, i fremskridtspartiets gruppe med argumenter pro et contra draget mange andre ting frem.

Det er afgjort et stort problem for folketinget at løse. Efter det, vi har hørt af taler, før jeg kom på talerstolen, ser det ud til, at folketinget heller ikke vil løfte denne påtrængende opgave.

Finansministeren (Christophersen):

Der er blevet stillet nogle enkelte spørgsmål til mig.

Hr. Glistrup efterlyste, hvad kantinecirkulæret kan give af statslige besparelser. Det er selvfølgelig meget svært at sige. Vi har vurderet det forsigtigt og sagt, at der bliver nogenlunde balance i det, fordi der var kantiner, som selv på grundlag af de beskedne kriterier, vi nu har stillet op, fik for lille støtte. De får altså lidt mere. Til gengæld er der andre, som får mindre.

Afgørende for, om der kan blive en netto-besparelse, er selvfølgelig, hvor mange af de statslige kantiner der nu beslutter sig til at lukke, fordi de ikke ønsker at forhøje deres priser. Det ved vi ikke på nuværende tidspunkt, for det er normalt medarbejderne selv, som driver kantinerne. De må træffe beslutning om, hvorvidt de vil lukke eller de ikke vil lukke, og den afgørelse træffes formentlig her i løbet af foråret. Når vi når frem til tillægsbevillingslovsforslaget, vil vi kunne se, om der bliver en egentlig besparelse ud af det. Det er da muligt, at der bliver det.

Med hensyn til arbejdsmiljøreglerne og deres sammenhæng med de kriterier, vi har lagt til grund for kantinecirkulæret, mener jeg, at der er en meget, meget fin sammenhæng. Vi har en almindelig arbejdsgiverforpligtelse til at stille spiserum til rådighed og sørge for, at der bliver ryddet op og betalt for, at der bliver gjort rent. Folk vil jo de fleste steder have mulighed for at tage deres egen madpakke med, for nu at blive ved hr. Glistrups betragtninger, og så skal de selvfølgelig have mulighed for at sidde, og det rum skal stå vederlagsfrit til rådighed for dem. Hvis de vil købe noget, så siger vi, at de må betale den fulde pris for deres øl eller sodavand eller kaffe, eller hvad der nu kan være tale om, og hvis de ønsker, at der skal være en fastansat, som smører deres madpakke på stedet, så må de selv betale lønnen til den medarbejder, og de må selv betale råvarerne. Jeg synes egentlig, det er et rimeligt og retfærdigt system, der er bygget op.

Jeg har også, når vi når frem til bogstaverne »m.v.«, understreget, at de militære institutioner og uddannelsesinstitutionerne hører med under kantinecirkulæret. De er altså ikke undtaget.

Så kommer vi til den anden side af bogstaverne »m.v.«, altså repræsentation. Nu