

[Økonomiministeren]

Jeg har ikke tænkt mig at ville gå ind i en lang debat med hr. Glistrup, men der er lige et par ting, jeg dog synes var så groteske, at det skal nævnes.

Når hr. Glistrup siger, at den nuværende regering overhovedet ikke vil spare, tror jeg ikke, det er det indtryk, befolkningen i almindelig har af den nuværende regering. Det kan godt være, at vi ikke helt følger det tempo, som fremskridtspartiet ønsker med hensyn til sparemål.

Og når hr. Glistrup så siger, at jeg og regeringen – sådan må jeg opfatte det – har en udpræget mistillid til det private erhvervsliv, tror jeg nu nok, det modsatte indtryk er gældende i erhvervslivet, så de to ting viser jo i og for sig, hvad det er for en form for debat, der bruges her i folketingssalen.

Jeg tog egentlig kun ordet for at svare hr. Povl Brøndsted og fru Janne Normann.

Hr. Povl Brøndsted rejste spørgsmålet – og det blev fulgt op af fru Janne Normann – om jeg kunne tænke mig at ophæve kapitalmarkedsrådet. Kapitalmarkedsrådet blev, så vidt jeg husker, oprettet i 1972. Det har ikke holdt møder siden efteråret 1973, og derfor kan man måske sige, at det var et af de råd, man godt kunne ophæve uden at slå noget i stykker. Det er selvfølgelig beklageligt at skulle ophæve det, for det er den til enhver tid siddende økonomiminister, der er formand for rådet, men alligevel tror jeg, at vi kan gøre et rationelt arbejde ved at ophæve rådet, og det vil jeg være positiv over for.

Glistrup (FP):

Jeg er da helt enig med økonomiministeren i, at befolkningen har det indtryk, at den nuværende regering ønsker at spare på offentlige udgifter, og at den nuværende regering ønsker at beskære den offentlige sektor til fordel for den private. Men det, vi i grunden har folketingets talerstol til, er, når en befolkning har fået vrangindtryk og ved en ensidig, usandfærdig propaganda er blevet bibragt nogle helt forkerte forestillinger igen og igen med det ene eksempel efter det andet, vel efterhånden titusind eksempler på rad, at få bevist, at det er usandhed, at denne regering ønsker at spare på de offentlige udgifter, at det er usandhed, at denne regering ønsker at beskære den offentlige sektor, at denne regering tværtimod arbejder for at

fråse med de offentlige udgifter, at denne regering arbejder for at udvide den offentlige sektor. Det er denne vrangforestilling, som befolkningen har, vi i sandhedens interesse må rette, så befolkningen virkelig kan lære, hvad der er sandheden om den siddende regering.

Økonomiministeren (Anders Andersen):

Jeg kan fortsætte med at sige: det er usandhed, når hr. Glistrup argumenterer på den måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det politisk-økonomiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 159:

Forslag til lov mod skatteyderbetaling af kantiner m.v.

Af Glistrup (FP) m.fl.
(Fremsat 18/2 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Finansministeren (Christophersen):**

Hr. Glistrup, hr. Askjær Jørgensen og hr. Poulsgaard, alle fra fremskridtspartiet, har stillet et i øvrigt prisværdigt kortfattet lovforslag, men et lovforslag, som jeg ikke på regeringens vegne kan give tilslutning til. Det handler om, at skatteyderne ikke skal tvinges til at betale helt eller delvis for andres mad, drikke eller tobak, og det kunne jo godt give det indtryk, at sådan forholder det sig i øjeblikket. Men det gør det ikke.

Jeg har for nogle måneder siden udsendt et såkaldt kantinecirkulære, som netop har til