

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 155:

Forslag til lov om ophævelse af lov om økonomisk samordning. (Afsked med vismændene).

Af Glistrup (FP) m.fl.
(Fremsat 15/2 83).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Økonomiministeren (Anders Andersen):

Det drejer sig om lovforslag nr. L 155 om ophævelse af lov om økonomisk samordning – afsked med vismændene, som der står i parentes.

Det er rigtigt, at der som anført af forslagsstillerne i de senere år har været en betydelig vækst i antallet af økonomiske prognose- og analyseinstitutter og i de rapporter, som udsendes. Derfor kan det i og for sig være rimeligt nok at rejse det spørgsmål, om nytten af dette arbejde står mål med omkostningerne.

Når det drejer sig om de privatfinansierede institutter – og det er her, hovedparten af væksten har været – må man gå ud fra, at de organisationer og pengeinstitutter, som afholder omkostningerne, føler, at de får valuta for pengene, ellers ville de vel ikke opretholde disse aktiviteter. Det, vi kan diskutere her, er altså alene det arbejde, der finansieres over finansloven. Det drejer sig om en del af økonomiministeriets og finansministeriets virksomhed og det arbejde, der udføres af det økonomiske råds sekretariat og formandskab, altså de såkaldte vismænd. Det er den sidstnævnte aktivitet, der foreslås nedlagt,

bl.a. fordi man fra forslagsstillerens side ikke mener, at vismændene reelt er uafhængige af den til enhver tid siddende regering.

Denne påstand kan jeg ikke acceptere. Ganske vist er det formelt økonomiministeren, der udnævner vismændene, men det sker efter indstilling fra det siddende formandskab og udelukkende under hensyntagen til de faglige kvalifikationer. Da vismandsinstitutionen er det eneste uafhængige økonomiske analyseinstitut her i landet, mener jeg, at det fortsat er af værdi at bevare den.

Jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at vismændene har beskæftiget sig med meget andet end netop konjunkturanalyser. I tidens løb har f.eks. landbrugets forhold, boligmarkedet og boligpolitikken, indkomst- og formuefordeling, EF-problemer og energipolitikken været indgående behandlet. For tiden er man i gang med en langtidsanalyse af uddannelsesproblemerne og udviklingen på arbejdsmarkedet. Disse analyser har været væsentlige for den offentlige debat og har bidraget til forståelsen af disse vigtige problemer og deres samfundsmæssige betydning. Både de løbende uafhængige konjunkturvurderinger og de nævnte særlige analyser har bidraget til at opfylde lovens formål, nemlig at samordne de økonomiske interesser.

Jeg må på denne baggrund afvise det foreliggende lovforslag.

Ivar Nørgaard (S):

Jeg vil sige, at hvis fremskridtspartiet virkelig havde til hensigt at gøre noget for at ophæve loven om økonomisk samordning og dermed tage afsked med vismændene, så opnår fremskridtspartiet lige nøjagtig det modsatte ved det forslag, der her er fremsat, og det kunne vi jo også høre på økonomiministeren. Han kom jo med næsten et helt varmhjertet forsvar for denne institution, og derfor kan jeg forstå, at tanken om at gennemføre det som et af økonomiministerens sparebidrag hermed er taget af bordet.

Jeg vil gøre det samme som økonomiministeren og sige, at med den begrundelse, at disse vismænd skulle være afhængige af regeringen, kan man bestemt ikke aflive institutionen, for økonomiministeren har fuldstændig ret i, at vismændene er ganske uafhængige af den til enhver tid siddende regering, og jeg vil nok sige, at det var en meget smuk om-