

[Wilhelm]

Der var altså et bekvemt flertal for det, vi foreslår i B 73. Man kan godt sige, at forslagene her er et forsøg på at vise, om den gode vilje, der blev udtrykt i februar, også er til stede, når det kommer til praktisk handling. Men nu bliver det så lagt over i et udvalg.

Jeg synes, det udvalg har tilstrækkelig mange andre store opgaver til, at det er urimeligt at gøre dette registreringsproblem til udvalgets problem, så meget mere som justitsministeren tilføjer, at det forudsættes, at udvalget i forbindelse hermed drøfter det nævnte spørgsmål med repræsentanter for rigspolitichefen, politidirektøren i København og politiets personaleorganisationer. Jeg mener, at folketinget må kunne tage stilling til et beslutningsforslag om afskaffelse af denne registrering.

Beslutningsforslag nr. B 74 handler om de tidsbestemte foranstaltninger mod sindslidende lovovertrædere. Her finder jeg det urimeligt, at justitsministeren siger, at det kan da godt drøftes i udvalget, men det skal alligevel op i straffelovrådet. Det er da muligt, at sådan et spørgsmål bør op i straffelovrådet, men det ville det også automatisk komme, hvis folketinget gav udtryk for, at man faktisk ønsker foranstaltningerne afskaffet.

Jeg synes egentlig, det er en dårlig begrundelse, når justitsministeren siger, at det er ganske få tilfælde af kritik, der har været af denne ordning. Ja men det er meget, meget få mennesker, der bliver ramt af denne forskelsbehandling. Hensigten med straffelovens § 16, hvor man gør sindssyge straffri, var på en måde at stille dem bedre, men nogle ganske få bliver i virkeligheden stillet ringere, end hvis de havde været ikke-sindslidende lovovertrædere. Jeg synes, det er en dårlig begrundelse, at da der er meget få kritikpunkter, er det nok i orden. Det er netop disse meget få eksempler – der ikke spiller nogen som helst rolle for retssikkerheden i almindelighed eller retshåndhævelsen – der skal afskaffes.

Hr. Jimmy Stahr talte om, at vi tidligere havde haft gode debatter om dette emne, men at han altså ikke rigtig forstod, hvorfor vi nu kom med disse forslag. Ud over det, jeg allerede har sagt, at disse forslag intet har at gøre med revisionen af sindssygeloven – bortset fra det ønske om klarlægning af alternative muligheder, der ligger i B 71 – vil jeg gerne sige, at samtlige disse forslag blev

indleveret, før ministeren kom med sit kommissorium for udvalget, og før han udpegede formanden for udvalget.

Bemærkningerne til de øvrige ordførere skal jeg nok vende tilbage til i anden runde.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Der har, som det også var tilfældet, da vi sidste gang behandlede forholdene vedrørende de sindslidende, været en række interessante og engagerede indlæg, og der har været udtrykt ønske om, at man arbejder videre med de spørgsmål, der er indeholdt i beslutningsforslagene.

Enkelte af dem er måske blevet afvist, også jeg har afvist enkelte af dem, men hovedbegrundelsen for ikke at skride til større lovændringer nu er, at vi er i gang med en fornyelse af lovgivningen på hele dette område, og det er et arbejde, som jeg tror man kan sige at hele folketinget står bag. Vi ønsker, som det også blev udtrykt, at det skal ske så hurtigt som muligt, sådan at man kan komme i gang – vel både med en lovgivning og med visse administrative ændringer.

Jeg vil gerne sige i den forbindelse, at jeg ikke på noget tidspunkt har benægtet, at man kunne gennemføre en del af det, der er nævnt i beslutningsforslagene her, ved administrative ændringer. Jeg har derimod sagt – det vedrører måske navnlig spørgsmålet om registrering, som hr. Wilhelm var inde på til sidst – at jeg synes, det er naturligt, når vi samler en række, synes jeg, sagkyndige personer på dette område, at vi så også giver os tid til at høre deres meninger om sagen, inden vi gennemfører foranstaltninger, hvad enten det er af lovmæssig vej eller ad administrativ vej.

Jeg kan altså sige tak for den tilslutning, der har været til, at vi igennem udvalgsnedsættelsen sætter dette arbejde i gang. Jeg synes, hr. Jimmy Stahr udtrykte særdeles positivt, at her er noget, vi alle sammen gerne vil have sat i gang. Hr. Jimmy Stahr henviste til debatten den 3. februar som et bevis på, at det er et arbejde, vi alle er interesserede i påbegyndes. Disse positive bemærkninger gik igen hos de allerfleste af ordførerne.

Hr. Jimmy Stahr havde en enkelt kritisk bemærkning; den må jeg tage til mig. Det var bemærkningen om, at den information, der har været tale om, godt kunne have væ-