

[Bernhard Baunsgaard]

Endelig vil jeg gentage og understrege det, som andre ordførere har sagt heroppefra: det udvalg, der nedsættes, må ikke blive et udvalg, der bruger meget lang tid på sit arbejde, før vi tager fat på forbedringer på området. Efter min opfattelse er forbedringer på området meget nødvendige.

Netop en konservativ justitsminister må på visse af punkterne bestemt være interesseret i en hurtig reaktion på ønsket fra folketinget på baggrund af den omstændighed, at det konservative folkeparti på nogle af områderne i 1938 ønskede netop det gennemført, som et enigt folketing nu ønsker der skal kigges på. Netop en konservativ justitsminister skulle derfor ikke have vanskelighed ved at handle hurtigt, når det drejer sig om retssikkerheden på disse områder.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg tror, det var en lille fortalelse fra hr. Bernhard Baunsgaards side, når han henviste til en udtalelse fra hr. Wilhjelm om, at 30 pct. af de sindslidende ikke skulle have været indlagt. Jeg tror, det var hr. Knud Lind, hr. Bernhard Baunsgaard mente.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hvis jeg må have lov til for en gangs skyld at komme med en bemærkning til formanden, vil jeg sige, at det i bemærkningerne til et af forslagene er anført af hr. Wilhjelm.

(Kort bemærkning).

Wilhjelm (VS):

Det er kun for med det samme at præcisere denne lille ting. Jeg har aldrig sagt, at de 30 pct. ikke burde have været indlagt. Forholdet er, at de 30 pct. er ulovligt indlagt, fordi de ikke opfylder lovens klare kriterium om, at de er sindssyge. Jeg tror, at indlæggelserne i mange tilfælde alligevel er berettigede, fordi der er tale om det, der hedder af-fektreaktioner. De er altså uden for loven, men de pågældende havner alligevel i kriminalregisteret. Jeg synes heller ikke, at de øvrige burde have i kriminalregisteret, det er en anden sag.

Jeg ville altså lige have præciseret, at jeg ikke har sagt, at disse 30 pct. aldrig skulle have været indlagt, men det er altså – som loven er i dag – ulovlige indlæggelser.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg beklager, hvis det, jeg sagde om hr. Wilhjelm bemærkninger til beslutningsforslaget om de 30 pct., kan opfattes forkert. Jeg skulle have sagt, at de aldrig burde have været tvangsendlagt. I hvert fald er vi enige om, at de ikke hører hjemme i kriminalregisteret.

Inge Krogh (KrF):

I beslutningsforslag nr. B 71 er det foreslået, at man skal ophæve særlovgivningen for sindslidende og i stedet få en lovgivning, som omfatter alle personer, der kan være farlige for sig selv eller andre. Det vil være vanskeligt, men det kan måske gøres. Sandsynligvis vil man da få berusede personer og narkomaner med ind under lovgivningen. Nu sker det ikke så helt sjældent, at berusede personer bliver indlagt på en psykiatrisk afdeling, men det virker meget forstyrrende på afdelingen – hvilket det i øvrigt gør på alle afdelinger. Vi trænger til et sted, hvor berusede personer kan indlægges, samtidig med at de kan være under lægetilsyn. At kunne tvangstilbageholde narkomaner ville formentlig være udmærket, idet en del narkomaner inderst inde ønsker at blive tilbageholdt på det tidspunkt, da det bliver yderst ubehageligt med nedtrapningen.

I beslutningsforslag nr. B 72 tales der om at afskaffe, at frivilligt indlagte rutinemæssigt indlægges på lukket afdeling. Så vidt jeg ved, foregår det ikke sådan nogetsteds, men der kan måske have været pladsmangel på de såkaldte åbne afdelinger. Derimod indlægges de tvangsendlagte patienter nok i almindelighed på lukkede afdelinger, men ikke altid. En afdeling er i øvrigt ikke altid en lukket afdeling; det er ikke noget, der ligger fast. Det skifter meget ofte, alt efter hvilket klientel der i øjeblikket er på afdelingen. Hvis der er grund til det, kan man lukke en afdeling, og hvis der ikke er grund til det, åbner man den selvfølgelig.

Det foreslås – og det er et udmærket forslag – at de, der fikseres, får ret til en fast vagt. Desværre er det særdeles dyrt. Der står i bemærkningerne, at patienterne skal have en vagt, hvis de ønsker det. Men hvis det er sådan, at de kan fremsætte et sådant ønske, tror jeg faktisk ikke, der er grund til vagt, for