

[Lizzie Lichtenberg]

let om registrering først og afgiver en deluttalelse.

Når det konservative folkeparti ikke kan stemme for beslutningsforslagene, er det, fordi det er vor opfattelse, at de forhold, der er nævnt i forslagene, er så væsentlige, at vi ønsker udvalgsarbejdet tilendebragt først. Jeg vil gerne henlede opmærksomheden på forslagsstillernes egne bemærkninger, idet de netop siger, at de har indsendt disse beslutningsforslag »inden tidsfristen den 15. februar, således at instrumentet findes, hvis kommissoriet for udvalgsarbejdet ikke skulle vise sig tilfredsstillende på dette punkt.« Derfor vil vi afvente udvalgsarbejdet. Vi synes, at kommissoriet er tilfredsstillende. Med hensyn til de administrative muligheder findes de i den eksisterende lovgivning. Jeg vil igen nævne, at jeg håber, at distriktspsykiatrien vil vinde større indpas. Så tror jeg at mange af de psykiatriske patienters dagligdag vil blive væsentligt forandret, så vi ikke behøver en restriktiv lovgivning.

#### Henrik Toft (V):

Ved forespørgselsdebatten den 3. februar drøftede vi ret indgående de problemer, VS har taget op i de beslutningsforslag, som her er til behandling. Jeg skal ikke gå særlig meget ind på de enkelte forslag. Justitsministeren har givet tilsagn om, at det nedsatte udvalg vil arbejde hurtigt med de rejste problemer. Det kan venstre støtte, men jeg har dog et par spørgsmål til hr. Wilhjelm.

I bemærkningerne til beslutningsforslag nr. B 71 siges det, at 30 pct. af tvangsindlæggelserne er ulovlige, og samtidig pilles der ved begrebet sindssyge. Vil VS have det ord væk? Jeg har læst den skrivelse, der er optaget som bilag til beslutningsforslaget, og jeg vil da godt indrømme, at det ikke nødvendigvis er skrivelsens udformning, som gør, at jeg ikke får særlig meget ud af den. Tør VS i disse forhold bygge udelukkende på psykiaterne?

Fra beslutningsforslag nr. B 72 vil jeg gerne omtale punkt 4 om tilsynsværger, som jeg også omtalte ved debatten den 3. februar. Jeg finder det vigtigt, at man forkorter den tid, der går, fra der sker en tvangsindlæggelse, til der beskikkes en værge. Tilsynsværgerne skal selvfølgelig leve op til deres ansvar. Det er selvsagt vigtigt, at patienterne informeres så

godt som muligt såvel om deres rettigheder som om deres behandling.

I spørgsmålet om særregistrering kan venstre henholde sig til bemærkningerne fra justitsministeren om, at det hurtigt vil blive taget op af det nedsatte udvalg.

Det er forbundet med en vis risiko at trække vejret. Lader vi imidlertid være, ved vi, hvad der sker. Fejltagelser kan ikke undgås, men jeg er enig i, at der skal sikres så godt som muligt mod, at sindssyge idømmes længerevarende foranstaltninger end højst nødvendigt. Jeg tror imidlertid nok, at mange ansatte på psykiatriske hospitaler finder, at problemstillingen er modsat.

Ligesom ved debatten den 3. februar kan der nævnes mange ting, der trænger sig på. Det går fra bygningsforbedringer over personalenormeringer til kompetencefordeling, men først og fremmest er der brug for, at dette ikke ender i bare snak. Venstre er indstillet på at medvirke til forbedringer.

#### Alice Faber (SF):

Vi er meget positive over for en revision af sindssygeloven, og jeg vil gerne i den forbindelse endnu en gang sige tak til VS for det veltilrettelagte arbejde, de har afleveret til os. Jeg synes, det er meget vigtigt, at vi får denne debat netop nu, hvor udvalget er blevet nedsat, således at udvalget får et bedre indtryk af, hvad folketingets medlemmer mener på de forskellige områder. Da vi drøftede det sidste gang, havde vi meget lidt tid til at gå ind i det meget omfattende materiale, som var fremlagt.

Vi er enige i, at der er tilfælde, hvor det er rimeligt at frihedsberøve personer, der er farlige for andre og måske også for sig selv. F.eks. er der nogle selvmordstruede, som skal have mulighed for at få hjælp.

Vi synes, at der må laves meget klare regler om tvangsindlæggelse, tvangsbehandling og tvangstilbageholdelse, selv om jeg nok synes, at tvangsbehandling er et meget svært område at lave klare regler for. Det er meget vigtigt, vi får set på det.

Vi er ikke afklarede i spørgsmålet om særlovgivning, om administrativ frihedsberøvelse skal træde i stedet for sindssygelovgivning. Det er meget tankevækkende, at en tredjedel af de tvangsindlagte ikke er sindssyge. En selvmordstruet ikke-sindssyge har nok lige så