

[Justitsministeren]

på at fremskynde arbejdet med vejledningen mest muligt, eventuelt sådan, at et udkast til vejledningen forelægges det udvalg, der skal revidere 1938-loven, før udvalgets egentlige arbejde påbegyndes.

Endelig har venstresocialisterne fremsat forslag om afskaffelse af tidsubestemte foranstaltninger mod sindslidende lovovertrædere; det er beslutningsforslag nr. B 74. Jeg vil gerne i den forbindelse oplyse og minde om, at dette spørgsmål jo har været behandlet af straffelovrådet, og at der i 1973 og 1975 blev gennemført ændringer af bl.a. straffelovens § 16 og § 68. Disse ændringer byggede på straffelovrådets forslag i rådets betænkning om de strafferetlige særforanstaltninger. Jeg kan oplyse, at det er betænkning nr. 667 fra 1972, som blev til efter forudgående drøftelse med retslægerådet.

Spørgsmålet om tidsubestemtheden af foranstaltninger over for sindslidende er indgående drøftet i betænkningen, og jeg henviser her til side 40 i denne. Det hedder bl.a. herom:

»Det er straffelovrådets opfattelse, at anvendelsen af tidsubestemte foranstaltninger i § 16-tilfælde stemmer bedst med de forebyggende og terapeutiske retningslinjer, som præger disse afgørelser. Den gældende ordning har vist kun i meget begrænset omfang givet anledning til kritik. Når reglerne indrettes således, at der i fornødent omfang er mulighed for at få rejst spørgsmål om ændring eller ophævelse af de trufne foranstaltninger, kan der efter straffelovrådets mening ikke være grund til at indføre nogen form for tidsbegrænsning af foranstaltningerne.«

På denne baggrund mener jeg ikke, at der allerede på nuværende tidspunkt er grundlag for at overveje en ny ændring af straffelovens bestemmelser på dette område. Det kan naturligvis ikke udelukkes, at arbejdet i udvalget eller den debat, vi har her og andre steder, vil vise, at der også kan være behov for at se på straffelovens regler om sindssyge lovovertrædere, men sådanne ændringer bør næppe kunne komme på tale uden en forudgående behandling i straffelovrådet.

Jeg erkender da fuldt ud, som det også skete under forespørgslen, og som det skete, da vi nedsatte det nævnte udvalg, at det er vigtige spørgsmål, vi her drøfter, og vi har også gjort, synes jeg, hvad man bør gøre i den situation for at sætte det forberedende

arbejde i gang med henblik på de ændringer, som mange mener er påkrævede, men hvor vi selvfølgelig må sikre os, at grundlaget for ændringer er i orden.

Jimmy Stahr (S):

Jeg startede ved forespørgselsdebatten den 3. februar i år med en meget ubetinget ros til VS for deres initiativ og for deres forarbejder til hele problemkomplekset de sindslidendes forhold. Jeg skal sige, at jeg også roste de radikale, da de rejste spørgsmålet. Jeg synes, at vi har fået nogle gode debatter begge gange, og jeg vil især henvise til den sidste, vi havde, den 3. februar, hvor jeg mener, at vi nåede frem til et resultat, som ud fra socialdemokratiets synspunkt var tilfredsstillende, nemlig nedsættelsen af et udvalg, hvis sammensætning og kommissorium vi af det, vi indtil nu har hørt, ikke har haft nogen indvendinger imod.

Nu kan jeg dårlig tænke mig, at det er min ros, der har givet VSerne blod på tanden til at gå videre, for hvis det er det, så er jeg faktisk lidt ked af det. Jeg synes nemlig, at en del af de foreliggende forslag i høj grad ligger inden for udvalgets kommissorium og de områder, vi berørte under debatten den 3. februar, og som der direkte henvises til i kommissoriet i justitsministerens brev til landsdommer Kallehauge af 22. februar i år. I dette brev trækker justitsministeren specielt spørgsmålet om registreringen frem og beder her om en hurtig behandling. Det glæder mig, og jeg er enig med ministeren.

Jeg forstår ikke helt VS' formål med beslutningsforslagene. To af dem, beslutningsforslag nr. B 71 og B 73, er direkte nævnt i kommissoriet, og jeg kan ikke rigtig se, hvorfor man ikke kan stille sig tilfreds med den måde, de står omtalt på i brevet. Det er i hvert fald tilfredsstillende set ud fra socialdemokratiets synspunkt. Der er jo ikke nogen endelig løsning i det, men der ligger et tilsagn fra ministeren om, at disse ting vil blive behandlet og især et af dem hurtigt behandlet.

Hvis VS' hensigt med disse beslutningsforslag er at presse på for et hurtigt udvalgsarbejde, så er vi helt enige, socialdemokratiet og VS. Vi ser også meget gerne et hurtigt udvalgsarbejde, men samtidig et sagligt arbejde, som selvfølgelig kan tage nogen tid.