

[Socialministeren]

Jeg kan sige til hr. Albertsen, at socialstyrelsen er repræsenteret i den, lad os kalde det arbejdsgruppe, som foretager dette udrædningsarbejde i indenrigsministeriets regie, så vi er for så vidt ikke så bekymrede, og vi mener, at man er meget tæt på det tidspunkt, hvor vi skal have en afslutning på dette.

Jeg vil derfor anbefale, at man afventer den, så man har det bedst mulige grundlag at træffe beslutning på.

Wilhelm (VS):

Jeg vil gerne takke socialministeren for erklæringen om, at målsætningen er der ingen uenighed om.

Til gengæld vil jeg sige, at så finder jeg egentlig, det er besynderligt, at man ikke simpelt hen konstaterer denne målsætning ved at vedtage forslaget. Det er dog en ændring af den nuværende lovgivning og den nuværende retstilstand på området, det er en ændring, som overhovedet ikke har været bebudet af regeringen, og nu siger man, at målsætningen er vi ikke uenige om. Ja men det er den, som vi ønsker fastslået med dette forslag, og jeg synes egentlig, det bliver mere og mere besynderligt, at ministeren så sagde i første runde, at han ikke kunne gå ind for det.

Men jeg er da glad for, hvis det er korrekt, at målsætningen er vi ikke uenige om, så synes jeg bare, vi skal følge den skik, at når der er enighed om, at en lovgivning skal ændres på den og den måde og det i virkeligheden er taget op i et beslutningsforslag og ikke meddelt af regeringen i lovkataloget eller på anden måde, at det agter den at komme med, så konstaterer vi den enighed ved at vedtage det forslag, så at man ved, hvad der nu arbejdes henimod.

Kan det ikke blive på anden måde, vil jeg gentage: jeg synes, konklusionen må være, at det flertal, der har manifesteret sig, så fastslår, at det er det, der skal ske på dette område så hurtigt som muligt, når arbejdsgruppen nu har fundet ud af, hvordan det praktisk kan lade sig gøre.

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg skal bare sige til hr. Wilhelm, at en vedtagelse af dette forslag til folketingsbeslutning løser jo ingen praktiske problemer. Det, det drejer sig om, er at få afklaret, hvad

der skal bringes frem til beslutning i folketinget, for at man kan leve op til begrebet fjernelse af diskrimination på dette område. Vi kommer ikke et skridt længere, fordi man vedtager en folketingsbeslutning som denne.

Albertsen (S):

Mig bekendt var der engang en politiker, som i dette ting udtalte, at hvis det var fakta, så bestred han fakta. Det var ikke nogen særlig klog bemærkning. Det vil være rimeligt at erkende, at fakta her i dag er, at ministeren, som jo både kan regne og læse og lægge sammen, nu har fået konstateret, at der er et stort flertal, som ønsker en ændring på dette område hurtigst muligt. Han har også haft lejlighed til at lytte til repræsentanter for regeringspartierne, som bortset fra en enkelt faktisk viste sig åbne over for tankegangen bag beslutningsforslaget.

Jeg synes, ministeren skulle være lige så klog, som han var forleden, da vi behandlede et andet beslutningsforslag, nemlig om genoptagelse af behandlingen for dem, der havde fået behandlet deres pensionssag, medens der var en i luften svævende mulighed for et forbedret niveau på dette område. Da erkendte ministeren, at det var der altså nu et flertal for, og han var indforstået med at administrere derefter og realisere det, der lå i den intention dengang.

Jeg synes, ministeren skal give os et klart tilsagn om, at der hurtigst muligt kommer et udspil, som svarer til intentionen her. Om der så kan være et enkelt komma, vi skal snakke om i et udvalg, finder vi nok ud af på det tidspunkt. Jeg tror, det vil klæde ministeren, og det kan ministeren nok have brug for også.

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne sige til socialministeren, at på sådan en stille eftermiddag er der jo ingen grund til at grave drøfter, hvor der ikke er nogen. Vi er lige sluppet af med en regering, der altid fik allergi, når den skulle vedtage et forslag til folketingsbeslutning fra et oppositionsparti. Den allergi synes jeg ikke den nuværende regering skulle tage i arv. Der er da ikke noget som helst forkert i at stemme for et forslag, bare fordi det er fremsat af VS.

Så siger ministeren, at det har ikke nogen virkning at vedtage det, der er ikke blevet