

**Riishøj (SF):**

Jeg må opfatte undervisningsministerens svar før sådan, at undervisningsministeren ikke vil forhandle videre omkring dette beslutningsforslag, men vil se et andet forslag på lystavlen. Det er en vigtig meddelelse, og det er klart, at det stiller nogle krav til flertallet i folketinget om på meget kort tid at få udarbejdet et andet forslag omkring RUC med udgangspunkt i de givne budgetrammer, som er blevet forhandlet mellem direktoratet og RUC.

Jeg håber, at der kan blive et flertal af de tre eller fire partier fortsat. Jeg kan forstå, at VS, som beslutningsforslaget ligger, vil stemme for det, og i og for sig hilser jeg ikke med utilfredshed, at undervisningsministeren springer fra. Han må altså have opgivet at forhandle og påvirke. På sin vis må man beklage det, men på den anden side skaber det også mulighed for, at det flertal, der er i folketinget, kan skabe nogle stabile vilkår for RUC, så vi forhåbentlig i den debat, vi får inden for en måneds tid omkring universiteternes generelle økonomiske vilkår, ligesom får lagt en anden uddannelsespolitik på skinner for de højere uddannelser. Det håber vi meget, og vi vil i hvert fald bidrage til, at der kan komme et konstruktivt flertal imod denne politik, som undervisningsministeren har lagt frem og præsenteret for os i aften.

**Dorte Bennedsen (S):**

Dette er unægtelig blevet en noget længere og mere dramatisk og følelsesladet debat, end jeg i hvert fald i min fantasi havde forestillet mig på forhånd. Der er kommet mange emotioner på bordet, startende med ministeren, men ordførerne har jo fulgt smukt op i den henseende.

Der er sagt mange firkantede bemærkninger. Der er sagt fra ministeren, at der er lukket af for forhandling. Der er sagt nu sidst fra hr. Riishøj, at det måske var meget godt, at ministeren sprang fra. Jeg vil nu godt som afslutning sige, at mit håb er, at når vi nu får sovet og holdt en påskeferie og mødes umiddelbart efter påske, er følelserne og emotionerne faldet til ro, for det er naivt at forestille sig, at der kan komme noget konstruktivt ud af planlægningen omkring RUC, ud af beslutningerne omkring RUC, hvis der ikke foregår et samarbejde mellem det flertal, der

nu har manifesteret sig her i folketingssalen, og ministeren og ministeriet, der står med det daglige ansvar for RUC. Og jeg må sige, at med mit kendskab til ministeren og ministeriet er jeg ganske overbevist om, at en sådan saglig drøftelse kan komme i gang. Vi, forslagsstillerne til forslaget, er jo godt klar over, at vi belaster ministeren i den forstand, at vi har besluttet noget, som han ikke er enig i, men jeg er ganske overbevist om, at det ikke vil forhindre de saglige og fornuftige drøftelser og det samarbejde, som er en forudsætning for det, som vi jo alle må være interesseret i, nemlig at der skabes ordentlige og afklarede forhold omkring Roskilde universitetscenter.

Hermed vil jeg godt takke alle ordførerne, selvfølgelig ikke mindst de ordførere, som var positive, og det var selvfølgelig dem, der var forslagsstillere til forslaget, og derudover venstresocialisterne, og opfordre til, at en konstruktiv og lidt mindre følelsesladet debat fortsætter i den kommende tid.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Mette Madsen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Anden næstformand (Mette Madsen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Landbrugs- og fiskeriudvalget har afgivet tillægsbetænkning over:

Forslag til lov om midlertidigt statstilskud til bygningsinvesteringer i jordbrugsbedrifter. (Lovforslag nr. L 97).

Eksemplarer er omdelt.