

[Riishøj]

get er altså faldet, og ministeren har endnu en gang forhastet sig. Ministeren har det jo med at komme med voldsomme udspil, også udspil, hvor han må regne med at der kan være et flertal imod ham i folketinget. Kunne vi få en ministerkommentar til, hvad der vil ske?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Nu skal beslutningsforslaget jo gennem to behandlinger, så jeg går ud fra, hr. Riishøj vil tillade, at vi afventer anden behandling. Jeg synes f.eks., at det vil blive interessant at se, om hr. Erling Olsen og hr. Camre, som jo i tidens løb har haft meget stærkere meninger end jeg om RUC, vil lade deres grønne knap lyse ved den lejlighed. Jeg synes, det ville være synd, om vi ikke fik den begivenhed at se her i salen.

Jeg vil i øvrigt opfordre fru Sonja Mikkelsen, som jo er ny i sit parti, til at optage kontakt med hr. Camre og hr. Erling Olsen, sådan at de kan fortælle hende – og måske også den tidligere socialminister, Bent Rold Andersen – at det, jeg har foreslået, faktisk er ganske oplagt, sådan som alle de tre tidligere eksterne rektorer derude også mener. Hvis man tager folk, som kombinerer dette, at de har forstand på videnskab og forskning og har haft med ledelsen af RUC at gøre, hvis vi tager disse temmelig mange socialdemokrater, der har været i den situation, og hvis vi tager de eksterne rektorer, så vil fru Sonja Mikkelsen opdage, hvis hun spørger dem, at de synes, det er ganske fornuftigt, det, som undervisningsministeren har foreslået. Så jeg synes, vi lige skal se knapperne lyse, før vi udtaler os om, hvad vi så gør.

Jeg vil også gerne sige til fru Sonja Mikkelsen, at hvad angår de økonomiske rammer, så må de jo blive påvirket af, at man her forhindrer mig i at oprette dyre studier og til gengæld vil bevare billige studier. Det skal ikke få mig til på nogen måde at straffe RUC, men jeg må bede om forståelse for, at bevillingerne til RUC må blive tildelt ud fra samme kriterier som bevillinger til andre universiteter. Vi kan ikke lave en særlig budgetmodel for RUC. Rimeligheden må bestå i, at der sker en ligelig behandling. Det håber jeg også ligger bag det forslag, der er fremsat, og det har jeg også forstået er meningen bag det.

Jeg blev spurgt, om planlægningsarbejdet nu vil blive gjort færdig. Ja, det vil det for de fag, som fortsætter derude. Der er jo et af fagene, og så vidt jeg husker, er det et planlægningsarbejde omkring sociologi, som ikke fortsætter, men det relevante planlægningsarbejde fortsætter absolut, og i det hele taget har jeg tænkt mig, at jeg, når dette er overstået, skal have et konstruktivt samarbejde med RUC. Og hvorfor skulle det ikke være muligt? Det, jeg har sagt i dag, er jo ingenting mod det, som folk på RUC har sagt mod mig. Men vi er jo nødt til at samarbejde alligevel, så derfor er der ikke tale om, at der er ondt blod eller had mellem os.

Så til sidst dette med min imødekommethed eller mangel på samme og den halve hum. Når jeg ikke kunne acceptere den halve hum, skyldes det, at løsningen er slap og dyr og dårlig. Halve hold er lige så dyre som hele hold, og de elever, man optager til sommer, vil man ikke kunne fortælle, hvilke overbygningsuddannelser de vil kunne vælge. Der er altså meget store ulemper forbundet med her i sommer at foruddiskontere det, som de to ad hoc-udvalg nu skal overveje. Jeg gør opmærksom på, at mit brev til folketingets uddannelsesudvalg indebar en meget stor imødekommelse, idet jeg sagde: lad os nu lægge det ud til disse ad hoc-udvalg at finde en operationel løsning for RUC. Det var jo det, mit oplæg gik ud på. Lad os lægge det ud til disse udvalg af sagkyndige, som jeg ikke har udpeget en eneste af, men som den tidligere minister har ansvaret for alle sammen. Lad dem finde ud af, hvad der kan laves af operationelle løsninger, som tilfredsstillende præmisser, som vi alle er enige om.

Dette oplæg om at lade sagkundskaben afgøre det er nu forkastet af et firkantet folketingsflertal, som siger: der skal foruddiskonteres, vi skal handle på forhånd, også selv om det viser sig at være en helt umulig løsning. Jeg vil gerne modsige påstanden om, at det er mig, der er firkantet. Jeg har givet en stor indrømmelse, som man har blæst på, hvorved man i virkeligheden har blæst på nogle sagkyndige udvalg, samtidig med at man påstår, at jeg blæser på sagkyndige udvalg.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):