

[Eva Møller]

tanke at nedlægge humanistiske basisuddannelser? De ord blev ikke sagt offentligt, da en socialdemokratisk regering lod sit direktorat udarbejde en grovskitse i 1981. Kunne man bruge det som et af de mulige alternativer uden at opfatte sig på nogen måde som fjende af humaniora, som ønskende at ødelægge enhver humanistisk uddannelse i dette land, som ønskende at ødelægge Roskilde universitetscenter? Der blev ikke på det tidspunkt sagt, at et universitet uden humaniora var et amputeret universitet. Hvorfor sagde man ikke det dengang? Hvorfor kommer man først med de bemærkninger nu? Det var det, jeg spurgte om sidste gang, og det er det, jeg spørger om igen. Jeg har forstået argumentationen, jeg har hørt alt om forhandlinger, men jeg har ikke fået svar på, hvorfor holdningsskiftet er sket i socialdemokratiet, samtidig med at vi har skiftet regering.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Det er jo ikke noget holdningsskifte i socialdemokratiet. Tværtimod fastholder vi vores opfattelse, som den tidligere minister har givet udtryk for i forbindelse med de forhandlinger, der har været med RUC, og den aftale, der ligger med RUC fra tidligere. Dengang var der jo en klar aftale om, at man skulle se på hele uddannelsessituationen, og at man skulle planlægge derefter i fællesskab med RUC. Der var ingen oplæg til, at man skulle nedlægge den humanistiske basisuddannelse som forudsætning for det planlægningsarbejde, der blev sat i gang, og derfor var der heller ingen grund til på det tidspunkt at begynde at råbe og skrigte om, at vi ikke kunne have et universitet uden den humanistiske basisuddannelse. Det var jo ikke på tale.

Riishøj (SF):

Jeg vil prøve at opsummere debatten. Det kan være meget svært med de mange bemærkninger, der er gjort, men jeg tror nok, at det signal, der må være efter denne første behandling, er, at humbas ved RUC bevares. Der er stadig væk et flertal for, at humanistisk basisuddannelse ved RUC eksisterer fra september 1983. Det er dog en væsentlig ting, men det er der ikke tvivl om, og den særlige »haarderske« udgave af humaniora

ved RUC kan der altså heller ikke skaffes et flertal for.

Der er et flertal for, at planlægningsarbejdet, der er sat i gang, skal afsluttes – det skal det forhåbentlig meget hurtigt – og at den budgetramme, man arbejder inden for fra 1983 og fremefter, fortsat er den budgetramme, der tillader en stillingsudvidelse op til de 200 stillinger, som er fastlagt i budgetmodellen. Det er ikke uvæsentligt at få slået fast, når undervisningsministeren stiller sig tvivlende over for tallene, og alle påstande om udvidelser på RUC kan jo modargumenteres med, at RUC er et nyt universitetscenter, og at andre centre også får udvidet visse områder af deres fag.

Det, vi må tage stilling til hurtigt, er det samlede optag ved EDB og ved driftsøkonomi, altså hvor mange der skal optages på de uddannelser, og herudfra skal en stilling tages til optagelsestallet til humbas, og det skal afgøres meget hurtigt – efter påske i hvert fald.

Der skal også tages hurtig stilling til fremtiden for en social mellemuddannelse ved RUC. Den kan formodentlig først starte i 1984, og der må tages stilling til overbygningssagene.

Der er blevet talt om samarbejdet fra RUCs side, og da er der jo et lærerforslag fra RUC, et selvstændigt forslag fra Roskilde universitetscenter, som selvfølgelig også skal indgå i disse overvejelser. Det forslag er i hvert fald udtryk for, at man er villig til at ændre fagprofilen, til at stille forslag om, at der optages de nye fag på centeret, og at der sker justeringer. Vi er i hvert fald fra SFs side indstillet på at inddrage det forslag i forhandlingerne og tage udgangspunkt i det, og hvis det kan holde, så i hvert fald lade det være grundlaget for det, der skal ske for 1983.

Jeg vil godt til sidst spørge, hvad ministeren agter at gøre efter denne debat, for der er jo altså et flertal imod disse meget, skal vi sige voldsomme betragtninger, som vi fik indledningsvis. Ministeren er meget ophidset på RUC – det har vi jo fået kraftigt udtrykt her – og så det gerne nedlagt, i hvert fald humbas, men der er altså ikke flertal for det. Det vil blive bevaret, og det kunne måske være meget rart at få ministerens kommentarer til debatten og måske nogle betragtninger over, hvad ministeren nu vil gøre, for forsla-